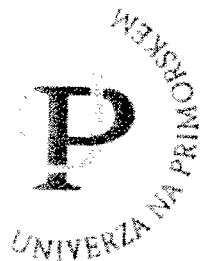


MERILA
ZA IZVOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSKI UČITELJ,
ZNANSTVENI DELAVEC IN SODELAVEC
UNIVERZE NA PRIMORSKEM



Koper, oktober 2004

KAZALO

MERILA ZA IZVOLITVE V NAZIV VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA, ZNANSTVENI DELAVEC IN SODELAVEC	3
1 NOSILCI IZOBRAŽEVALNEGA, UMETNIŠKEGA IN RAZISKOVALNEGA PROGRAMA	3
1.1 VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCI	3
1.2 ZNANSTVENI DELAVCI IN RAZISKOVALNI SODELAVCI	3
2 DOBA IZVOLITEV V NAZIVE	4
3 POGOJI ZA IZVOLITVE V NAZIVE	4
3.1 VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCI	4
3.1.1 ASISTENT	4
3.1.2 BIBLIOTEKAR	5
3.1.3 STROKOVNI SVETNIK	5
3.1.4 VIŠJI STROKOVNI SODELAVEC	6
3.1.5 STROKOVNI SODELAVEC	6
3.1.6 UČITELJ VEŠČIN	6
3.1.7 PREDAVATELJ	6
3.1.8 VIŠJI PREDAVATELJ	6
3.1.9 LEKTOR	7
3.1.10 DOCENT	7
3.1.11 IZREDNI PROFESOR	8
3.1.12 REDNI PROFESOR	8
3.2 ZNANSTVENO-RAZISKOVALNI IN RAZVOJNI NAZIVI	9
3.2.1 ASISTENT	9
3.2.2 ASISTENT – SPECIALIST	9
3.2.3 ASISTENT Z MAGISTERIJEM	9
3.2.4 VIŠJI RAZISKOVALNO–RAZVOJNI ASISTENT	10
3.2.5 ASISTENT Z DOKTORATOM	10
3.2.6 STROKOVNI SODELAVEC V HUMANISTIKI	10
3.2.7 RAZISKOVALNO-RAZVOJNI SODELAVEC	10
3.2.8 ZNANSTVENI SODELAVEC	11
3.2.9 SAMOSTOJNI STROKOVNI SODELAVEC V HUMANISTIKI	11
3.2.10 VIŠJI RAZISKOVALNO–RAZVOJNI SODELAVEC	11
3.2.11 VIŠJI ZNANSTVENI SODELAVEC	12
3.2.12 SAMOSTOJNI STROKOVNI SODELAVEC – SPECIALIST HUMANISTIKI	12
3.1.13 RAZISKOVALNO RAZVOJNI SVETNIK	13
3.1.14 ZNANSTVENI SVETNIK	13
4 PREDČASNA IZVOLITVEV	14
5 PRESKOK NAZIVA	14
6 PREVEDBA NAZIVA	14
7 PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE	14
7.1 VELJAVNOST IN UPORABA MERIL	14
7.2 PRIZNAVANJE NAZIVOV	14
PRILOGI: 1. PREGLED DELA IN TOČKOVALNIK	
2. NAVODILA ZA IZVAJANJE MERIL	

Na podlagi osmega odstavka 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 134/03 - UPB1 – uradno prečiščeno besedilo in 63/04) in 38. člena Statuta Univerze na Primorskem (Uradni list RS št. 73/2003 in št. 100/2003) je Senat Univerze na Primorskem na 10. redni seji, 15.9. 2004 sprejel naslednja:

MERILA ZA IZVOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN SODELAVCEV UNIVERZE NA PRIMORSKEM

Izvolitve v nazive temeljijo na naslednjih dokumentih:

- Zakonu o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 134/03- UPB1 – uradno prečiščeno besedilo in 63/04),
- Pravilniku o vrednotenju kakovosti in financiranju programa dela JRO (Uradni list RS, št. 52/98, 67/98, 72/98, 102/01 in 96/02 in 47/03).
- Statutu Univerze na Primorskem (Uradni list RS, št. 73/04, št.100/03) - v nadaljevanju Statut UP).

V merilih in navodilih uporabljeni nazivi, zapisani v slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

1 NOSILCI IZOBRAŽEVALNEGA, UMETNIŠKEGA IN RAZISKOVALNEGA PROGRAMA

1.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI

Visokošolski učitelji so:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- lektor.

Visokošolski učitelji v visokošolskih strokovnih programih so tudi:

- višji predavatelji,
- predavatelji.

Visokošolski sodelavci so:

- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec,
- učitelj veščin.

1.2 ZNANSTVENI DELAVCI IN RAZISKOVALNI SODELAVCI so:

Uveljavljeni raziskovalci so :

- znanstveni svetnik,
- raziskovalno-razvojni svetnik,
- samostojni strokovni sodelavec - specialist v humanistiki,
- višji znanstveni sodelavec,
- višji raziskovalno-razvojni sodelavec,
- samostojni strokovni sodelavec v humanistiki.

Raziskovalci so:

- znanstveni sodelavec,
- raziskovalno-razvojni sodelavec,

- strokovni sodelavec v humanistiki,
- asistent z doktoratom,
- višji raziskovalno-razvojni asistent.

Mlajši raziskovalci so:

- asistent z magisterijem,
- asistent – specialist,
- asistent.

2 DOBA IZVOLITVE V NAZIVE

Redne profesorje, znanstvene svetnike in raziskovalno-razvojne svetnike ter samostojne strokovne sodelavce v humanistiki - specialiste v humanistiki voli Senat Univerze na Primorskem (v nadaljevanju senat UP) za **neomejeno dobo**.

Izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje, lektorje in višje znanstvene sodelavce, znanstvene sodelavce in višje raziskovalno-razvojne sodelavce, raziskovalno-razvojne sodelavce in samostojne strokovne sodelavce v humanistiki ter strokovne sodelavce v humanistiki voli senat članice oz. znanstveni svet članice univerze za **dobro petih let**.

Asistente, asistente z magisterijem, asistente-specialiste, asistente z doktoratom, višje raziskovalno-razvojne asistente voli senat članice oz. znanstveni svet članice za **dobro treh let**.

Druge visokošolske sodelavce: bibliotekarje, strokovne svetnike, višje strokovne sodelavce, strokovne sodelavce in učitelje veščin voli senat članice oz. znanstveni svet članice za **dobro petih let**.

V dobo izvolitve v naziv se ne šteje čas starševskega dopusta, čas služenja vojaškega roka in več kot enoletna bolniška odsotnost.

3 POGOJI ZA IZVOLITVE V NAZIVE

V naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in sodelavca so lahko voljeni kandidati, ki poleg pogojev, določenih z zakonom, s svojim znanstvenim, strokovnim, umetniškim in izobraževalnim delom dokazujejo ustrezno usposobljenost in imajo pozitivno mnenje članov komisije za oceno kandidatove usposobljenosti.

V primeru, da kandidat ne izpolnjuje pogojev za izvolitev v naziv, po preteku izvolitvenega obdobja preneha veljavnost naziva.

3.1 NAZIVI VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV IN SODELAVCEV

Visokošolski sodelavci:

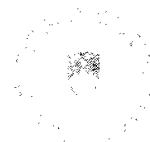
3.1.1 Asistent

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program prve stopnje za pridobitev izobrazbe ustrezne smeri,
- je praviloma diplomiral s povprečno oceno študija prav dobro (8),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti.

V naziv je asistent lahko izvoljen drugič (po 3 letih), če:

- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje).



- je opravil vse obveznosti, razen magistrskega dela po programu za pridobitev magisterija oz. drugih zaključnih obveznosti na študijskem programu druge stopnje,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Asistent je lahko tretjič (po 6 letih) izvoljen v naziv, če:

- ima vsaj magisterij ali specializacijo ali potrjen doktorski študij, oz. če je ustvarjal na umetniškem področju z dokazili o javnih nastopih (končal vsaj študijski program druge stopnje),
- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Asistent je lahko četrtič (po 9 letih) izvoljen v naziv, če:

- je opravil doktorat znanosti oz. ima priznana umetniška dela (končal študijski program tretje stopnje),
- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.1.2 Bibliotekar

V naziv bibliotekar je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program prve stopnje za pridobitev izobrazbe ustrezne smeri,
- ima 3 leta strokovne prakse,
- je pokazal sposobnost za samostojno strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

V naziv bibliotekar je lahko ponovno izvoljen, če:

- ima ustrezno licenco COBISS,
- je pokazal sposobnost za samostojno strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.1.3 Strokovni svetnik

V naziv strokovni svetnik je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program prve stopnje in ima 15 let ustrezne prakse ter pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

V naziv strokovni svetnik je lahko ponovno izvoljen, če:

- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti in 15 let strokovne prakse.

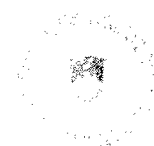
3.1.4 Višji strokovni sodelavec

V naziv višji strokovni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program prve stopnje in ima 10 let strokovne prakse,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Višji strokovni sodelavec je lahko ponovno izvoljen, če:

- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo in 10 let strokovne prakse.



3.1.5 Strokovni sodelavec

V naziv strokovni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program prve stopnje za pridobitev izobrazbe ustrezne smeri in ima 2 leti strokovne prakse,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Strokovni sodelavec je lahko ponovno izvoljen, če:

- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.1.6 Učitelj veščin

V naziv učitelj veščin je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program prve stopnje za pridobitev izobrazbe ustrezne smeri,
- ima praviloma 5 let strokovne prakse,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

V naziv učitelj veščin je lahko ponovno izvoljen, če:

- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Visokošolski učitelji:

3.1.7 Predavatelj

V naziv predavatelj je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program za pridobitev izobrazbe druge stopnje ali študijski program prve stopnje v obsegu najmanj 240 kreditnih točk ustrezne smeri,
- ima praviloma 5 let strokovne prakse,
- ima pozitivno ocenjeno preizkusno predavanje,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

V naziv predavatelj je lahko ponovno izvoljen, če:

- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.1.8 Višji predavatelj

V naziv višji predavatelj je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program druge stopnje za pridobitev izobrazbe ustrezne smeri,
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezn način predstavitve s področja, za katero se izvoli v naziv,
- ima pozitivno ocenjeno preizkusno predavanje, če je to prva izvolitev v učiteljski naziv oz. ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje) za preteklo izvolitveno obdobje,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 16 točk.

Pri vsaki ponovni izvolitvi (po preteku 5 let) je v naziv višji predavatelj izvoljen, če:

- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje) za preteklo izvolitveno obdobje,
- doseže najmanj 8 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.1.9 Lektor

V naziv lektor je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program za pridobitev izobrazbe jezikovne smeri druge stopnje ali študijski program prve stopnje v obsegu najmanj 240 kreditnih točk,
- ima 3 leta pedagoške prakse ter vsaj 3 mesece bivanja v jezikovnem okolju, za katerega kandidira.

Lektor je lahko ponovno izvoljen, če:

- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje),
- ima dokazila o strokovnem izpopolnjevanju v zadnjem izvolitvenem obdobju.

3.1.10 Docent

V naziv docent je lahko izvoljen, kdor:

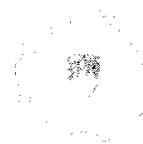
- ima doktorat znanosti ali visoko izobrazbo s priznanjem pomembnih umetniških del,
- je uspešen pri reševanju znanstvenih, umetniških ali strokovnih problemov,
- ima ustrezno bibliografijo za področje izvolitve v naziv ter je dela s tega področja objavil ali javno predstavil v obliki, ki jo priznava stroka za uveljavljanje v domači in mednarodni strokovni javnosti,
- ima pozitivno ocenjeno preizkusno predavanje (ob prvi izvolitvi v učiteljski naziv),
- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje) za preteklo izvolitveno obdobje,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Kandidat v pogledu obsega izpolnjuje pogoj iz 2. in 3. alinee te točke, če:

- pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 20 točk iz naslova znanstvene, strokovne ali umetniške dejavnosti,
- je objavil najmanj 3 znanstvena dela, od katerih mora pri najmanj 1 delu biti kandidat edini ali prvi avtor, v revijah indeksiranih v SCI, SSCI, A&HCI, CC, v revijah vključenih v mednarodne baze ali kot poglavja v znanstvenih knjigah, izdanih pri mednarodnih založbah, oziroma objavljena in predstavljena na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo v zadnjih treh letih in izkazuje najmanj 1 citat v zadnjih petih letih v revijah, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo.

Pri ponovni izvolitvi v isti naziv mora kandidat v zadnjem izvolitvenem obdobju imeti:

- vsaj 50 % točk potrebnih za izvolitev v višji naziv,
- pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti (študentsko mnenje) za preteklo izvolitveno obdobje v celoti,
- pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.



3.1.11 Izredni profesor

V naziv izredni profesor je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti ali visoko izobrazbo s priznanjem pomembnih umetniških del,
- ima objavljena in dokumentirana znanstveno-raziskovalna dela, ki kažejo na kakovostno, samostojno in kontinuirano raziskovalno delo,
- ima ustrezno bibliografijo za področje izvolitve v naziv ter izkazano odmevnost (citiranost),
- izkazuje uspešno izobraževalno in raziskovalno delo s študenti pri diplomskih delih in študentskih raziskovalnih nalogah ter je mentor pri vsaj enem zaključenem magisteriju ali je somentor (ki ga je potrdil senat univerze) pri dokončani disertaciji ali je mentor pri dveh zaključenih strokovnih specializacijah ali somentor pri dveh magisterijih,
- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje) za preteklo izvolitveno obdobje,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoje iz 2. in 3. alinee te točke, če:

- pri ocenjevanju objavljenih del in izobraževalne dejavnosti kumulativno doseže najmanj 50 točk, od tega najmanj 30 točk iz naslova znanstvene ali umetniške dejavnosti in najmanj 12,5 točk iz izobraževalne dejavnosti (oziroma 30 točk od zadnje izvolitve in od tega najmanj 20 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti in najmanj 7,5 točk iz izobraževalne dejavnosti),
- je objavil najmanj 6 znanstvenih del, od katerih mora pri najmanj 3 delih biti kandidat edini ali prvi avtor, v revijah indeksiranih v SCI, SSCI, A&HCI, CC, v revijah vključenih v mednarodne baze ali kot poglavja v znanstvenih knjigah, izdanih pri mednarodnih založbah, oziroma objavljena in predstavljena na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo v zadnjih treh letih in izkazuje najmanj 2 citata v zadnjih petih letih v revijah, ki jima stroka priznava mednarodno veljavo.

Pri ponovni izvolitvi v isti naziv mora kandidat v zadnjem izvolitvenem obdobju imeti:

- vsaj 50 % novih točk potrebnih za izvolitev v višji naziv,
- pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti (študentsko mnenje) za preteklo izvolitveno obdobje v celoti,
- pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.1.12 Redni profesor

V naziv redni profesor je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti ali visoko izobrazbo s priznanjem pomembnih umetniških del,
- ima znanstvena ali ustvarjalna dela na področju pridobivanja vrhunskega novega znanja ali na področju umetniškega ustvarjanja ter ima visoko kakovostna objavljena in dokumentirana znanstveno-raziskovalna dela,
- ima ustrezno bibliografijo za področje izvolitve v naziv ter objavlja dela ali stvaritve v mednarodnem prostoru in nacionalno pomembna dela ter ima izkazano odmevnost del v mednarodni in domači strokovni javnosti, ki se kaže v citiranosti del, z mednarodnim sodelovanjem, vabljenimi prispevki na strokovnih srečanjih, strokovnimi priznanji itd.,

- izkazuje uspešno izobraževalno in raziskovalno delo s študenti pri diplomskih in magistrskih delih, pri študentskih raziskovalnih nalogah ter je bil mentor pri zaključenem doktoratu ali ima dve zaključeni somentorstvi pri doktoratu,
- je vsaj tri mesece dokumentirano deloval na tujih univerzah,
- ima dokazila o pedagoški usposobljenosti (študentsko mnenje) za preteklo izvolitveno obdobje.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoje iz 2 in 3. alinee te točke, če:

- pri ocenjevanju objavljenih del in izobraževalne dejavnosti kumulativno doseže najmanj 80 točk, od tega najmanj 50 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti in najmanj 20 točk iz izobraževalne dejavnosti (oziroma 40 točk od zadnje izvolitve in od tega najmanj 25 točk iz znanstvene dejavnosti ter najmanj 7.5 točk iz izobraževalne dejavnosti),
- je objavil najmanj 12 znanstvenih del, od katerih mora pri najmanj 6 delih biti kandidat edini ali prvi avtor, v revijah indeksiranih v SCI, SSCI, A&HCI, CC, v revijah vključenih v mednarodne baze ali kot poglavja v znanstvenih knjigah, izdanih pri mednarodnih založbah, oziroma objavljena in predstavljena na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo v zadnjih treh letih in izkazuje najmanj 6 citatov od tega najmanj 3 v zadnjem izvolitvenem obdobju v revijah, ki jim stroka priznava mednarodno veljavo.

Znanstveno-raziskovalni in razvojni nazivi delavcev in sodelavcev:

V raziskovalno – razvojne nazive so kandidati lahko izvoljeni večkrat.

3.2.1 Asistent

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:

- ima visokošolsko izobrazbo ustrezne smeri in potrdilo o vpisu na podiplomski študij,
- sposobnost za raziskovalno delo,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Asistent – raziskovalec je lahko le izjemoma še enkrat izvoljen v isti naziv. Skupna doba naziva je lahko 6 let.

3.2.2 Asistent – specialist

V naziv asistent – specialist je lahko izvoljen, kdor:

- ima visokošolsko izobrazbo,
- izkazuje uspešno raziskovalno delo, ki kaže na sposobnost kandidata za samostojno raziskovalno delo,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.3 Asistent z magisterijem

V naziv asistent z magisterijem je lahko izvoljen, kdor:

- ima magisterij,
- izkazuje uspešno raziskovalno delo, ki kaže na sposobnost kandidata za samostojno raziskovalno delo,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Asistent z magisterijem – raziskovalec je lahko le izjemoma še enkrat izvoljen v isti naziv. Skupna doba naziva je lahko 6 let.

3.2.4 Višji raziskovalno-razvojni asistent

V naziv raziskovalno-razvojni asistent je lahko izvoljen, kdor:

- ima visokošolsko izobrazbo,
- ima specializacijo za področje delovanja,
- izkazuje strokovne in organizacijske sposobnosti,
- ima najmanj 6 let delovnih izkušenj,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.5 Asistent z doktoratom

V naziv asistent z doktoratom je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti,
- ima objavljena dela s področja dejavnosti (objavljena dokumentirana znanstveno-raziskovalna in/ali raziskovalno-razvojna dela, predstavitve na mednarodnih strokovnih srečanjih),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Asistent z doktoratom je lahko še enkrat izvoljen v isti naziv. Skupna doba naziva je lahko 6 let.

3.2.6 Strokovni sodelavec v humanistiki

V naziv strokovni sodelavec v humanistiki je lahko izvoljen, kdor:

- ima visokošolsko izobrazbo,
- ima strokovne rezultate oz. specializacijo za področje delovanja,
- ima najmanj 3 leta delovnih izkušenj,
- ima publikacije ali druge dokazljive rezultate dela na področju delovanja,
- ima potrebno število točk na podlagi kvantitativnih kriterijev (najmanj 20 točk, od tega najmanj 3 na podlagi objav),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.7 Raziskovalno-razvojni sodelavec

V naziv raziskovalno-razvojni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- ima magisterij (je končal najmanj študijski program druge stopnje),
- ima publikacije s področja dejavnosti (znanstvene publikacije, patenti, elaborati),
- ima vrhunsko specializacijo za področje delovanja,
- ima strokovne in organizacijske sposobnosti,
- ima najmanj 6 let delovnih izkušenj na ustreznem delovnem mestu,
- ima potrebno število točk na podlagi kvantitativnih kriterijev (najmanj 20 točk, od tega najmanj 3 na podlagi bibliografskih podatkov),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.8 Znanstveni sodelavec

V naziv znanstveni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti,
- je uspešen pri reševanju znanstvenih, umetniških ali strokovnih problemov,
- ima ustrezno bibliografijo za področje izvolitve v naziv ter je dela s tega področja objavil ali javno predstavil v obliki, ki jo priznava stroka za uveljavljanje v domači in mednarodni strokovni javnosti,
- izpolnjuje pogoje za nosilca raziskovalnega projekta,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz 2. in 3. alinee te točke, če:

- pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 20 točk, od tega najmanj 12 točk na podlagi bibliografskih podatkov; najmanj 3 dela (ali najmanj 9 točk) morajo biti objavljena ali predstavljena na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo,
- je objavil najmanj 3 znanstvena dela, od katerih mora pri najmanj 1 delu biti kandidat edini ali prvi avtor, v revijah indeksiranih v SCI, SSCI, A&HCI, CC, v revijah vključenih v mednarodne baze ali kot poglavja v znanstvenih knjigah, izdanih pri mednarodnih založbah, oziroma objavljena in predstavljena na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo v zadnjih treh letih in izkazuje najmanj 1 citat v zadnjih petih letih v revijah, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo

Znanstveni sodelavec je lahko še enkrat izvoljen v isti naziv. Skupna doba naziva je največ 10 let. V zadnjem izvolitvenem obdobju mora izpolniti vsaj 50 % potrebnih točk za izvolitev v višji naziv.

3.2.9 Samostojni strokovni sodelavec v humanistiki

V naziv samostojni strokovni sodelavec v humanistiki je lahko izvoljen, kdor:

- ima visokošolsko izobrazbo,
- ima strokovne rezultate oz. visoko specializacijo za področje delovanja,
- ima najmanj 10 let delovnih izkušenj,
- ima strokovne in organizacijske sposobnosti pri vodenju dela,
- ima publikacije ali druge dokazljive rezultate dela na področju delovanja,
- ima potrebno število točk na podlagi kvantitativnih kriterijev (najmanj 40 točk od tega najmanj 15 na podlagi objav),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.10 Višji raziskovalno-razvojni sodelavec

V naziv višji raziskovalno-razvojni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti,
- ima publikacije s področja dejavnosti (znanstvene, uporabne, razvojne publikacije, patenti, elaborati),
- ima vrhunsko specializacijo za področje delovanja,
- ima strokovne in organizacijske sposobnosti pri vodenju večjih skupin (tehnološki park, med-laboratorijska projektna skupina),
- uspešno uvaja mlajše sodelavce v njihove specialnosti,
- ima najmanj 10 let delovnih izkušenj na ustreznem delovnem mestu,
- ima potrebno število točk na podlagi kvantitativnih kriterijev (najmanj 40 točk od tega najmanj 15 na podlagi objav),

- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.11 Višji znanstveni sodelavec

V naziv višji znanstveni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti,
- ima objavljena in dokumentirana znanstveno-raziskovalna dela, ki kažejo na kakovostno, samostojno in kontinuirano raziskovalno delo,
- ima ustrezno bibliografijo za področje izvolitve v naziv ter izkazano odmevnost (citiranost) ter
- izpolnjuje pogoje za nosilca raziskovalnega projekta,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoje iz 2. in 3. alinee te točke, če:

- pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 50 točk iz naslova znanstvene dejavnosti (najmanj 40 na podlagi znanstvenih objav), od tega najmanj 30 točk v zadnjih 5 letih (od tega vsaj 20 na podlagi znanstvenih objav), najmanj 6 znanstvenih del (ali najmanj 18 točk) mora biti objavljenih ali predstavljenih na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo, od katerih mora pri najmanj 3 delih biti kandidat prvi ali edini avtor, od tega 3 dela po zadnji izvolitvi.
- je objavil najmanj 6 znanstvenih del, od katerih mora pri najmanj 3 delih biti kandidat edini ali prvi avtor, v revijah indeksiranih v SCI, SSCI, A&HCI, CC, v revijah vključenih v mednarodne baze ali kot poglavja v znanstvenih knjigah, izdanih pri mednarodnih založbah, oziroma objavljena in predstavljena na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo v zadnjih treh letih in izkazuje najmanj 2 citata v zadnjih petih letih v revijah, ki jima stroka priznava mednarodno veljavo.

Ob izpolnjevanju pedagoških pogojev je lahko višji znanstveni sodelavec izvoljen tudi naziv izrednega profesorja.

Ponovna izvolitev v naziv višjega znanstvenega sodelavca ni omejena.

3.2.12 Samostojni strokovni sodelavec-specialist v humanistiki

V naziv samostojni strokovni sodelavec – specialist v humanistiki je lahko izvoljen, kdor

- ima visokošolsko izobrazbo
- ima strokovne rezultate oz. vrhunsko specializacijo za področje delovanja,
- ima najmanj 15 let delovnih izkušenj,
- ima strokovne in organizacijske sposobnosti pri vodenju dela,
- uspešno uvaja mlajše sodelavce v njihove specialnosti,
- ima publikacije ali druge dokazljive rezultate dela na področju delovanja,
- ima potrebno število točk na podlagi kvantitativnih kriterijev (najmanj 65 točk, od tega najmanj 30 na podlagi objav),-
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.13 Raziskovalno-razvojni svetnik

V naziv raziskovalno-razvojni svetnik je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti,
- ima publikacije v znanstvenih revijah in pomembna dela s področja razvojnih in uporabnih nalog (patenti, elaborati),
- ima strokovno širino in sposobnost uporabe tega znanja pri konkretnih raziskovalnih problemih ter vrhunsko specializacijo za področje delovanja,
- ima strokovne in organizacijske sposobnosti pri vodenju večjih skupin (tehnološki park, med-laboratorijska projektna skupina),
- izkazuje uspešno uvajanje mlajših sodelavcev v razvojno delo,
- ima najmanj 15 let delovnih izkušenj na ustreznih delovnih mestih,
- ima potrebno število točk na podlagi kvantitativnih kriterijev (najmanj 65 točk, od tega najmanj 10 na podlagi bibliografskih podatkov),
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

3.2.14 Znanstveni svetnik

V naziv znanstveni svetnik je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti,
- ima znanstveno ali ustvarjalno dela na področju pridobivanja vrhunskega novega znanja ali na področju umetniškega ustvarjanja ter ima visoko kakovostna objavljena in dokumentirana znanstveno-raziskovalna dela,
- ima ustrezno bibliografijo za področje izvolitve v naziv ter objavljena dela ali stvaritve v mednarodnem prostoru in nacionalno pomembna dela ter ima izkazano odmevnost del v mednarodni in domači strokovni javnosti, ki se kaže v citiranosti del, z mednarodnim sodelovanjem, vabljenimi prispevki na strokovnih srečanjih, strokovnimi priznanji itd.,
- je vsaj tri mesece dokumentirano raziskovalno deloval na tujih univerzah ali v raziskovalnih inštitutih;
- izpolnjuje pogoje za nosilca raziskovalnega projekta,
- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoje iz 2 in 3. alinee te točke, če

- pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 80 točk (najmanj 70 na podlagi znanstvenih objav), od tega najmanj 40 točk v zadnjih 5 letih (od tega vsaj 30 na podlagi znanstvenih objav), najmanj 12 znanstvenih del (ali najmanj 36 točk) mora biti objavljenih ali predstavljenih na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo, od katerih mora pri najmanj 6 delih biti kandidat prvi ali edini avtor, od tega 6 del po zadnji izvolitvi,
- če je objavil najmanj 12 znanstvenih del, od katerih mora pri najmanj 6 delih biti kandidat edini ali prvi avtor, v revijah indeksiranih v SCI, SSCI, A&HCI, CC, v revijah vključenih v mednarodne baze ali kot poglavja v znanstvenih knjigah, izdanih pri mednarodnih založbah, oziroma objavljena in predstavljena na način, ki mu stroka priznava mednarodno veljavo v zadnjih treh letih in izkazuje najmanj 6 citatov od tega najmanj 3 v zadnjem izvolitvenem obdobju v revijah, ki jim stroka priznava mednarodno veljavo.

Ob izpolnjevanju pedagoških pogojev je lahko znanstveni svetnik izvoljen tudi v naziv rednega profesorja.

4 PREDČASNA IZVOLITEV

V primeru, da kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v višji naziv po preteku več kot polovice izvolitvenega obdobja od zadnje izvolitve v naziv in za več kot 50% bistveno presega kvantitativna merila, lahko predčasno zaprosi za izvolitev v višji naziv.

5 PRESKOK NAZIVA

Prav tako je preskok naziva izjemoma možen na predlog 3 rednih profesorjev iz širšega področja izvolitve v naziv:

- ob bistvenem preseganju minimalnih kvalitativnih in kvantitativnih pogojev za izvolitev v zaproseni naziv,
- ob izjemnih dosežkih kandidata, ki se kažejo z objavo ali predstavitvijo pomembnih znanstvenih ali umetniških del z dokazano veliko odmevnostjo doma in v tujini ter z odločilnim prispevkom k razvoju popolnoma novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti, ki doslej v Sloveniji ni bila razvita ali s prejemom pomembne splošno znane mednarodne nagrade.

6 PREVEDBA NAZIVA

Znanstveni delavci so ob izpolnjevanju pedagoških pogojev lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev.

Pedagoški delavci so ob izpolnjevanju znanstvenih pogojev lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive znanstvenih delavcev.

Prevedba naziva ne omogoča predčasne izvolitve v novi naziv ali preskoka naziva.

7 PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

7.1 VELJAVNOST IN UPORABA MERIL

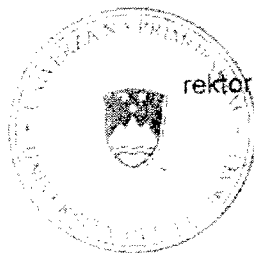
Merila in navodila za izvolitve v nazive sprejme Senat UP. Merila stopijo v veljavo po pridobitvi mnenja Sveta RS za visoko šolstvo in objavi na oglasni deski ter spletni strani UP.

Z dnem začetka uporabe Meril za izvolitve v nazive UP prenehajo veljati in se uporabljati Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani na podlagi sklepa 2. izredne seje senata Univerze in pozitivnega mnenja Sveta za visoko šolstvo (št. 5/8-2003 z dne 6.10.2003).

Postopki za izvolitev v nazive, ki so trenutno v teku, se izvedejo po do sedaj veljavnih Merilih in navodilih za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani.

7.2 PRIZNAVANJE NAZIVOV

Po predhodnem mnenju Komisije za izvolitve v nazive UP, Senat Univerza na Primorskem priznava vse pridobljene nazive Univerze v Ljubljani in Univerze v Mariboru in nazive mednarodno priznanih univerz s predložitvijo sklepa o izvolitvi.



Dr. Lucija Čok
rektorica Univerze na Primorskem

Št. 0221-07/04
Datum: 19. 1. 2005

Pozitivno mnenje MVŠZT, Sveta za visoko šolstvo RS z dne 24.12.2004.
Datum objave na oglasni deski in spletni strani UP: 19. januar 2005.

Ime in priimek: _____

Sedanji naziv in področje izvolitve: _____

Zaprošeni naziv in področje izvolitve: _____

PREGLED DELA IN TOČKOVALNIK

Tip	ZNANSTVENA DELA			STROKOVNA DELA			UMETNIŠKA DELA			IZOBRAŽEVALNA DELA			
	Št. del	SKP	Izvolit. doba	Št. del	SKP	Izvolit. doba	Št. del	SKP	Izvolit. doba	Št. del	SKP	Izvolit. doba	
1	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Do 12 najpomembnejših del (navedite zaporedne številke del iz priložene bibliografije COBISS):

Število citatov (brez samocitatov) celotno: _____

v zadnjem izvolitvenem obdobju: _____

Gostujoči učitelj - univerza v _____

od: _____

do: _____

Kraj in datum: _____

Kraj in datum: _____

Podpis kandidata: _____

Podpis člana strokovne komisije za izvolitev: _____

PRILOGA 1

Vloga za izvolitev v naziv

Tip	ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI	Možne ločke (\$TD)	ZNANSTVENA DELA			STROKOVNA DELA			UMETNIŠKA DELA			IZOBRAŽEVALNA DELA		
			Skupaj Št. del	ŠTK	Izvolit. doba St. del	ŠTK	Skupaj Št. del	ŠTK	Izvolit. doba St. del	ŠTK	Skupaj Št. del	ŠTK	Izvolit. doba St. del	ŠTK
1.01	Izvirni znanstveni članek, v tem:		0	0,00	0	0,00								
	A	Do 8												
	B	Do 6												
	C	Do 4												
	D	Do 2												
1.02	Pregledni znanstveni članek, v tem:		0	0,00	0	0,00								
	A	Do 8												
	B	Do 6												
	C	Do 4												
	D	Do 2												
1.03	Kratki znanstveni članek, v tem:		0	0,00	0	0,00								
	A	Do 4												
	B	Do 3												
	C	Do 2												
	D	Do 1												
1.04	Strokovni članek	Do 1												
1.05	Pojudni članek	Do 0,1												
1.06	Objavljen znanstveni prispevek na konferenci, v tem:		0	0,00	0	0,00								
	Referat na domači konferenci, simpoziju, seminarju	Do 1												
	Referat na mednarodni konferenci, simpoziju, seminarju	Do 2							0	0,00	0	0,00		
1.08	Objavljen strokovni prispevek na konferenci, v tem:													
	Referat na domači konferenci, seminarju	Do 0,5												
	Referat na mednarodni konferenci, seminarju	Do 1												
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	Do 8												
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	Do 4												
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika, v tem:		0	0,00	0	0,00								
	Objavljena recenzija v obliki članka	Do 2												
1	SKUPAJ ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tip	MONOGRAFIE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA	Možne točke (STD)	ZNANSTVENA DELA			STRUKOVNA DELA			UMETNIŠKA DELA			IZOBRAŽEVALNA DELA				
			Skupaj	Izvolit. doba	STK	St. del	STK	Skupaj	Izvolit. doba	STK	St. del	STK	Skupaj	Izvolit. doba	STK	St. del
2.01	Znanstvena monografija	Do 20														
2.02	Strokovna monografija	Do 10														
2.03	Univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	Do 10														
	Nova dopolnjena izdaja	Do 5														
2.04	Srednješol. osnovnošol. ali drug učbenik z recenzijo	Do 5														
	Nova dopolnjena izdaja	Do 2.5														
2.05	Učno gradivo brez recenzije	Do 1														
2.06	Priročniki, slovarji, leksikoni, atlasi	Do 10														
2.13	Elaborat predstojila, studija*	Do 8														
2.14	Projektna dokumentacija (delni, izvedbeni projekti)	Do 8														
2.15	Znan. in dokum. film, drugo audioviz. neumetniško delo	Do 8														
2.16	Umet. dela (poezija, proza, skladbe, filmi, slike, drugo)	Do 0.5														
	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela															
	* z objavljenimi kritikami															
	* na pomembnih predstavilih nacionalnega pomena	Do 2														
	* na mednarodni ravni	Do 4														
	* ki je vrhunski dosežek nacionalnega pomena	Do 5														
	* ki je vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru	Do 8														
	* ki je vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru	Do 20														
2.17	Katalog razstave	Do 10														
2.18	Izvedensko mnenje, arbitražna odločba, recenzija	Do 1														
2.19	Pojudni film, radijska ali televizijska oddaja	Do 1														
2.21	Programska oprema	Do 2														
2.23	Patentna prijava	Do 1														
2.24	Patent	Do 10														
	Izvedba projekta z gospodarstvom															
	A vrednost več kot 1 FTE															
	B vrednost več kot 0.5 FTE															
	C vrednost več kot 0.25 FTE															
	D vrednost več kot 0.125 FTE															
2	SKUPAJ MONOGRAFIE IN DR. ZAKLJ. DELA		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

* 2.13 ELABORAT, STUDIJA IN PREDSTUDIJA

če je kandidat odgovorni sestavilalec novega akredit. študijskega programa do 7 točk

če je kandidat odgovorni sestavilalec pri usklajevanju veljavnega študijskega programa z Bolonjskim procesom do 3 točke

v primeru, da je več odgovornih sestavilalcev študijskega program, se KIN UP predloži pisno izjavo vseh sestavilalcev z razdelitvijo točk v skladu

z opravljenim delom na študijskem programu

Tip	IZVEDENA DELA	Mozne točke (STD)	ZNANSTVENA DELA				STROKOVNA DELA				UMETNIŠKA DELA				IZOBRAZEVALNA DELA			
			Skupaj		Izvojit. doba		Skupaj		Izvojit. doba		Skupaj		Izvojit. doba		Skupaj		Izvojit. doba	
			Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK
3.10	Umetniške postavke	Do 20																
3.12	Razstava (organiziranje)	Do 5																
3.13	Organiziranje znanstvenih in strokovnih srečanj	Do 3																
3.14	Predavanje na tuj univerzi	Do 1																
	Gostujoči profesor	Do 8																
3	SKUPAJ IZVEDENA DELA		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Tip	SEKUNDARNO AVTORSTVO	Mozne točke (STD)	ZNANSTVENA DELA				STROKOVNA DELA				UMETNIŠKA DELA				IZOBRAZEVALNA DELA			
			Skupaj		Izvojit. doba		Skupaj		Izvojit. doba		Skupaj		Izvojit. doba		Skupaj		Izvojit. doba	
			Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK	Št. del	ŠTK
	Urednik revije ali knjige; v tem:		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Domache revije ali knjige	Do 3																
	Tuje revije ali knjige	Do 6																
	Sourednik revije ali knjige; v tem:		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Domache revije ali knjige	Do 1.5																
	Tuje revije ali knjige	Do 3																
	Mentorstva; v tem:																	
	Mentor pri doktoratu	Do 3																
	Mentor pri magistrskem ali specialističnem delu	Do 2																
	Mentor pri diplomskem delu	Do 0.5																
	Mentor pri študentski raziskovalni nalogi	Do 0.5																
	Mentor pri študentski fakultetni nagradi	Do 1																
	Mentor pri študentski univerzitetni nagradi	Do 2																
	Prevodi; v tem:																	
	Prevodi: članokov in drugih sestavnih delov	Do 1.5																
	Prevodi: monografij in drugih zaključenih del	Do 3																
	Somentorstva; v tem:																	
	Somentor pri doktoratu	Do 1.5																
	Somentor pri magistrskem ali specialističnem delu	Do 1																
	Somentor pri diplomskem delu	Do 0.25																
	Somentor pri študentski raziskovalni nalogi	Do 0.25																
	Somentor pri študentski fakultetni nagradi	Do 0.5																
	Somentor pri študentski univerzitetni nagradi	Do 1																
4	SKUPAJ SEKUNDARNO AVTORSTVO		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

NAVODILA ZA IZVAJANJE MERIL

1. POSTOPEK ZA IZVOLITEV

Postopek za izvolitev kandidat začne s pisno vlogo za izvolitev v naziv. Kandidat odda vlogo na članici univerze, ki je matična za področje izvolitve v naziv.

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva.

2. VSEBINA VLOGE

Kandidat ob prijavi za pridobitev naziva pristojni strokovni službi članice (kadrovske službi) predloži naslednje dokumente:

(1) **PROŠNJO** z navedbo področja izvolitve, izjemoma predmeta izvolitve (VZOREC 1)

(2) **KRATEK ŽIVLJENJEPIS s preglednico dela** (VZOREC 2).

(3) **BIBLIOGRAFIJO**, ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS ter oštevilčena v zaporedju navedenih del in je urejena na naslednji način (VZOREC 3):

- Pod vsako bibliografsko enoto (delo) kandidat vnese naslednje podatke:
 - število točk na delo (ŠTD – navedene so v točkovalniku, ki je priloga teh navodil),
 - število točk na kandidata (ŠTK), ki se praviloma izračuna tako, da se ŠTD deli s številom avtorjem (drugačen izračun je treba posebej utemeljiti),
 - točkujejo se samo objavljena dela.
- Dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju, naj bodo poudarjeno tiskana (**Bold**).
- Znanstveni članki so razdeljeni v štiri skupine:
 - A. članki v revijah in drugih medijih, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI), Social Sciences Citation Index (SSCI), Journal Citations Reports (JCR) in priročnika Arts & Humanities Citation Index (A&HCI),
 - B. članki v revijah in drugih medijih, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah,
 - C. članki v osrednjih oziroma pomembnih slovenskih znanstvenih revijah drugih medijih,
 - D. članki v znanstvenih revijah in drugih medijih, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah.

4) PREGLED DELA IN TOČKOVALNIK (Priloga 1)

- Osnova pregleda dela in točkovalnika je tipologija COBISS. Dela so razvrščena v štiri glavne stolpce:
 - znanstvena dela,
 - strokovna dela,
 - umetniška dela,
 - izobraževalna dela.
- Vsak od teh glavnih stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:
 - Skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),
 - Izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).
- Kandidat sam sešteje število del in ŠTK iz svoje bibliografije, vnese podatke o številu del in o ŠTK v prazna polja, program Excel pa jih sešteva in vnaša v zbirno tabelo na prvi strani.

- Kandidat preglednico ustrezno izpolni.

(5) DOKAZILA

- **Dokazila o pomembnih znanstvenih ali umetniških delih:**

Kandidati za docente, izredne profesorje, redne profesorje ter druge ustrezne znanstvene nazive predložijo k vlogi do 5 najpomembnejših del v 1 izvodu. Ta dela ocenjevalci še posebej pisno ovrednotijo z vidika njihovega pomena za razvoj znanosti in umetnosti na področju kandidatovega znanstvenega ali umetniškega dela.

- **Dokazila o pedagoški usposobljenosti:**

Ob prvi izvolitvi v učiteljski naziv ugotavlja strokovna komisija kandidatovo pedagoško usposobljenost z javnim preizkusnim predavanjem.

- **Dokazila o izvolitvi v naziv, če ga je kandidat že imel:**

Pri prvi izvolitvi kandidat predloži tudi dokazila o dotedanjih zaposlitvah, visokošolske, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ter morebitno nostrifikacijo v tujini pridobljene diplome (kadar je treba dokazovati povprečje ocen, tudi dokazilo o tem). Kandidatom, ki so diplomirali, magistrirali ali doktorirali na Univerzi na Primorskem, teh dokumentov ni treba prilagati.

- **Dokazila o znanju tujih jezikov pri prvi izvolitvi:**

Dokazilo ustrezne institucije o znanju tujega jezika.

- **Dokazila o citiranosti kandidata**

Pregled citiranosti kandidata na osnovi izpisa iz mednarodnih baz (Web of Science) ter druga dokazila.

3. STROKOVNO POROČILO ČLANOV KOMISIJE ZA OCENO KANDIDATOVE USPOSOBLJENOSTI

Vsak član komisije:

- pregleda vloge kandidata,
- preveri in po potrebi popravi točkovanje bibliografije in podpiše točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od dveh 2 mesecev, predloži komisiji za izvolitve v nazive članice samostojno strokovno poročilo, ki mora izpostaviti:
 - najpomembnejša dela kandidata in njihov pomen na razvoj znanosti in umetnosti v domačem in mednarodnem merilu,
 - uspešnost kandidata v stroki,
 - kvantitativno oceno bibliografije in citatov, pedagoško usposobljenost kandidata (ta se za nazive znanstvenih delavcev in strokovnih raziskovalnih visokošolskih sodelavcev ne ugotavlja),
 - zaključni predlog izvolitve v naziv.

4. JAVNO PREIZKUSNO PREDAVANJE

Člani komisije v sporazumu s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, določijo tudi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo (VZOREC 4 – Zapisnik).

5. ŠTUDENTSKO MNENJE

Študentski svet članice, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev.

Mnenje o pedagoški usposobljenosti se oblikuje tudi na osnovi ankete med študenti, kjer je kandidat opravljal pedagoško delo. Rezultati vseh anket v predhodnem izvolitvenem obdobju, opremljeni s komentarjem študentskega sveta, so osnova za dokazovanje pedagoške usposobljenosti.

Ankete študentov o učiteljevem delu se Komisiji za izvolitve v nazive UP ne posredujejo. Komisija prejme le empirični povzetek rezultatov in pisno mnenje Študentskega sveta o delu učitelja.

6. POSTOPEK IZVOLITVE NA ČLANICAH UNIVERZE NA PRIMORSKEM

6.1. KOMISIJA ZA IZVOLITVE V NAZIVE ČLANICE

Komisija za izvolitve v nazive članice je delovna komisija senata ali znanstvenega sveta članice UP, ki pripravlja gradivo za izpeljavo vlog za izvolitev v zaprosene nazive na članici in na senatu univerze.

Sestavljajo jo visokošolski učitelji in znanstveni delavci skladno s pravili članice, ki izmed sebe izvolijo predsednika. Na sejo senata oz. znanstvenega sveta članice je k točki: Volitve v nazive, vabljjen predsednik komisije, v primeru opravičene odsotnosti pa ga nadomešča prisotni član senata oz. znanstvenega sveta članice, ki je tudi član komisije za izvolitve v nazive članice.

Za prehodno obdobje velja, da o ustreznosti vlog odloča senat članice oz. znanstveni svet članice, če članica nima konstituirane ustrezne komisije.

Če Komisija članice ugotovi, da sta predložena vloga in dokumentacija nepopolni ali neustrezno sestavljeni, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v 30 dneh od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil.

Po pooblastilu senata članice oz. znanstvenega sveta lahko komisija potrjuje predlagane komisije za oceno kandidatove usposobljenosti in zaprosi komisijo za pisanje strokovnega poročila. Če je treba komisijo dopolniti, predlaga senat članice oddelku oz. katedri na članici, da imenuje dodatnega člana.

6.2 KADROVSKA SLUŽBA ČLANICE

Pregleda prejeto vlogo in svetuje kandidatom. Opremi vlogo kandidata z zbirnimi podatki na Evidenčnem listu vloge za izvolitev v naziv (VZOREC 5 – Evidenčni list vloge za izvolitve v nazive).

Kompletira vlogo s strokovnimi ocenami, mnenjem Študentskega sveta (študentsko mnenje) oz. zapisnikom o preizkusnem predavanju.

Spremlja zapadlost izvolitev zaposlenih na članicah in opozarja kandidate na pravočasnost oddaje vloge.

7. OPIS POSTOPKA IZVOLITVE

V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02 in 73/04).

1. Kandidat za pridobitev naziva visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in sodelavca in kandidat za ponovno izvolitev v isti naziv (obnovo naziva) mora vložiti v kadrovske službi članice pisno vlogo in predpisano dokumentacijo.

2. Kadrovska služba po prejemu dokumentacije, ki mora biti opremljena z datumom prispetja, ugotovi, ali je dokumentacija popolna. Če ugotovi, da je dokumentacija nepopolna, pozove kandidata, da jo v roku 15 dni dopolni.
3. Dokumentacijo (originale) hrani kadrovska služba članice.
4. Kadrovska služba pozove študentski svet članice, da v roku 2 mesecev pripravi in ji pošlje mnenje o kandidatuvi pedagoški usposobljenosti.
5. Na predlog organizacijske enote članice (oddelek, katedra in raziskovalna skupina), ki predhodno pridobi soglasje predlaganih članov, Komisija za izvolitve v nazive članice predlaga imenovanje treh članov komisije za oceno kandidatove usposobljenosti (in, če je potrebno, komisijo za oceno preizkusnega predavanja).
6. Člani komisije so razen sodelavcev UP lahko tudi upokojeni učitelji in znanstveni delavci ter tuji univerzitetni učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

Člani komisije za oceno kandidatove usposobljenosti morajo imeti isti ali višji naziv od tistega, za katerega prosi kandidat.

7. Dva izmed članov komisije morata imeti naziv s področja, za katero kandidat prosi.

Kadar gre za izvolitev v naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika, mora biti vsaj en član z druge univerze.

Pri interdisciplinarnih področjih morajo biti v komisiji zastopniki ustreznih disciplin.

8. Za zunanjega člana, ki je praviloma z druge članice, se ne more šteti upokojeni visokošolski učitelj – delavec članice, kjer poteka postopek izvolitve.
9. Pri vsakem poročevalcu mora biti naveden njegov izvolitveni naziv, veljavnost naziva, področje njegove izvolitve ter status, če ni zaposlen na UP.
10. Senat oz. znanstveni svet članice odloča o sestavi komisije za oceno kandidatove usposobljenosti.

11. Po zaključeni obravnavi kandidatove vloge in dokumentacije za izvolitev v naziv na Komisiji za izvolitve v nazive članice pošlje kadrovska služba vlogo članom komisije za oceno kandidatove usposobljenosti. Z dokumentacijo jim pošlje tudi sklepe o njihovem imenovanju v komisijo za oceno o kandidatuvi usposobljenosti.

12. Člane komisije se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 2 dveh mesecev, izdelajo in pošljejo kadrovski službi strokovno poročilo o kandidatuvi usposobljenosti.

Člani komisije morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna tajnost in naj pismo z oceno tako tudi označijo in ga naslovijo na kadrovsko službo članice.

13. V primerih, ko gre za prvo izvolitev kandidata v naziv visokošolskega učitelja, kadrovska služba pozove člane komisije za nastopno predavanje, da v sporazumu s kandidatom določijo temo in datum javnega preizkusnega predavanja ter o tem predavanju pripravijo poseben zapisnik (poročilo).

14. Kadrovska služba pošlje vloge kandidatov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev (redni profesor, izredni profesor, docent, lektor in višji predavatelj ter predavatelj) in znanstvenih delavcev (znanstveni svetnik, raziskovalno-razvojni svetnik, samostojni

strokovni sodelavec - specialist v humanistiki, višji znanstveni sodelavec, višji raziskovalno-razvojni sodelavec, samostojni strokovni sodelavec v humanistiki in znanstveni sodelavec) skupaj s poročili članov komisije za oceno kandidatove usposobljenosti, mnenjem študentov, morebiti potrebnim zapisnikom o preizkusnem predavanju idr. na Komisijo za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem.

Odločanje o izvolitvah v nazive kot tudi vse ponovne izvolitve v nazive visokošolskih sodelavcev (asistent, bibliotekar, strokovni svetnik, višji strokovni sodelavec, strokovni sodelavec in učitelj veščin) in izvolitvah v raziskovalno-razvojne nazive mlajših raziskovalcev in raziskovalcev (asistent, asistent - specialist, asistent z magisterijem, raziskovalno-razvojni sodelavec, strokovni sodelavec v humanistiki, asistent z doktoratom, višji raziskovalno-razvojni asistent) oz. do naziva znanstvenega sodelavca se skladno z Merili za izvolitve v nazive UP izvaja na članicah UP (Sklep št. 18, 12. redne seje Senata UP, 10.11. 2004).

15. Komisija za izvolitve v nazive UP v roku dveh mesecev posreduje senatu UP mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv.
16. Senat UP v roku enega meseca po prejemu mnenja Komisije za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem odloči o izvolitvi kandidata v naziv. KIN UP o tem obvesti senat članice oz. znanstveni svet članice, pri kateri teče postopek za izvolitve v naziv.
17. Senat članice z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov odloči o izvolitvi v naziv.

Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom enega leta od negativne odločbe njegove vloge.

18. Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda članica UP, so :
 - uvod,
 - izrek,
 - obrazložitev,
 - pravni pouk.
19. Rednega profesorja, znanstvenega svetnika in raziskovalno razvojnega svetnika voli Senat univerze.
20. Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv na univerzi javno invguracijsko predavanje oz. umetniško delo javno predstavi.
21. Zoper odločitev senata UP, senata članice oz. znanstvenega sveta članice lahko kandidat v roku 15 dni vloži pritožbo na senat Univerze na Primorskem.
22. Postopek za odvzem naziva je podrobneje definiran v Statutu Univerze na Primorskem.

8. Podelitev pravice *venia legendi et examinandi* asistentu z doktoratom

Senat Univerze na Primorskem (na podlagi sklepa 13. redne seje Senata Univerze na Primorskem z dne 8.12. 2004) na predlog senata članice univerze in Komisije za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem podeli pravico *venia legendi et examinandi* asistentu z doktoratom za obdobje do enega študijskega leta, brez pravice do ponovne podelitve te pravice isti osebi.

Postopek pridobitve te pravice je sedeč:

1. Na predlog predstojnika študijskega programa Senat članice poda na Komisijo za izvolitve v nazive UP predlog za podelitev pravice *venia legendi et examinandi* asistentu z doktoratom. Predlogu se doda tudi naslednje dokumente (vzorci dokumentov so v Prilogi 2 – Navodila za izvajanje Meril za izvolitve v nazive):
 - evidenčni list s podatki o kandidatu,
 - kratko biografijo (življenjepis),
 - kandidatovo kratko bibliografijo (brez Pregleda dela in točkovalnika).
2. Komisija za izvolitve v nazive UP po obravnavi predloga senata članice in posredovanih dokumentov kandidata poda mnenje o podelitvi te pravice Senatu UP v nadaljnje odločanje.

9. TRAJANJE IN UMIK OD POSTOPKA

Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo zahtevo kadarkoli med postopkom. V tem primeru izda senat članice sklep, da se postopek ustavi.

10. PRILOGE K NAVODILOM

- VZOREC 1: Prošnja za izvolitev v naziv
VZOREC 2: Življenjepis kandidata
VZOREC 3: Primer bibliografije
VZOREC 4: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju
VZOREC 5: Evidenčni list vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata

VZOREC 1

Ime in priimek kandidata:

Naslov kandidata:

Kraj in datum:

Senatu članice UP:

Predmet: PROŠNJA ZA IZVOLITEV V NAZIV

_____ prosim za prvo/ponovno izvolitev v naziv _____ za
(ime in priimek)
področje _____

Podpis kandidata:

Priloge:

- Življenjepis
- Bibliografija
- Pregled dela in točkovalnik
- Dokazila

VZOREC 2

ŽIVLJENJEPIS KANDIDATA

1–2 strani vezanega teksta v 3. osebi ednine, ki obsega:

- rojstne podatke,
- datum diplome (področje), magisterija, doktorata (z naslovom dela, imenom mentorja),
- navedbo prejšnjih izvolitev, področje, datum, kraj,
- nagrade in priznanja, štipendije in udeležbe na mednarodnih sestankih in gostovanja,
- opis del, ki jih je oz. jih kandidat opravlja in kje jih opravlja (točna navedba preteklih zaposlitev, ki so relevantne za področje njihove izvolitve v naziv).

Podpis kandidata:

VZOREC 3

JANEZ PRIMER [00001] Osebna bibliografija za obdobje 1996-2003

ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI

1.01 Izvirni znanstveni članek

1. PRIMER, Janez. Macroeconomic stabilization and the reform process in Slovenia. *East Europ. econ.*, 1996, let. 34, št. 1, str. 21-40. [COBISS.SI-ID 585938]

ŠTD = 8 ŠTK = 8

2. PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. The pattern of agricultural price distortions in Central and Eastern Europe. *Food policy*. [Print ed.], 1997, let. 22, št. 4, str. 289-306. [COBISS.SI-ID 586194]

ŠTD = 4 ŠTK = 2 = 4/2

3. EXAMPLE, John, PRIMER, Janez. Payments, insolvency and finance during economic transformation : Slovenia on the way to European Union accession. *Eur.-Asia stud.*, March 2002, vol. 54, no. 2, str. 277-297, tabele, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 12625382]

ŠTD = 8 ŠTK = 4 = 8/2

4. PRIMER, Janez. Wage formation during economic transformation. *Post-communist econ. (Print)*, Dec. 2003, vol. 15, no. 4, str. [571]-593. [COBISS.SI-ID 14098918]

ŠTD = 4 ŠTK = 4

1.04 Strokovni članek

5. PRIMER, Janez. Slovensko kmetijstvo in Cefta-4. *Sodob. kmet.*, 1996, let. 29, št. 4, str. 162-164, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 172172]

ŠTD = 1 ŠTK = 1

1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

6. EXAMPLE, John, PRIMER, Janez, MISTER, Paul.. Age, entrepreneurship and commercialization in transition agriculture. V: PETERS, George Henry (ur.), PINGALI, Prabhu L. (ur.). *Twenty-fourth International Conference of Agricultural Economist, held at Berlin, Germany 13-18 August 2000*. Aldershot: Ashgate, 2001, str. 740. [COBISS.SI-ID 2731092]

ŠTD = 2 ŠTK = 0,67 = 2/3

MONOGRAFIJE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA

2.01 Znanstvena monografija

7. PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. *Job creation, job destruction and labour demand in Slovenia : presented at the ACE Workshop, Neptun, Romania, Sept. 1998*, (Licos Working Paper, 74/1998). Leuven: The Leuven Institute for Central and East European Studies, 1998 19 str., tabele, grafi. [COBISS.SI-ID 590290]

ŠTD = 20 ŠTK = 10 = 20/2

VZOREC 4

Kadrovski službi članice UP:

Datum:

Zadeva: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju

Podpisani člani strokovne komisije, imenovani za oceno nastopnega predavanja (ime in priimek kandidata), ki je zaprosil za izvolitev v naziv _____, smo prisostvovali njegovemu izvajanju in podajamo naslednje mnenje:

Ime, priimek kandidata je imel (datum) nastopno predavanje na temo : (naslov).

Opis predavanja in ugotovitve o pedagoški usposobljenosti:

V svojem predavanju je kandidat:

- predstavil ...
- pokazal pedagoške sposobnosti ...
- pokazal razgledanost na področju, na katerem opravlja izobraževalno delo ...
- pokazal smisel za reševanje znanstvenih, umetniških in strokovnih problemov...

Sklep

Glede na navedena dejstva člani strokovne komisije ugotavljamo, da je kandidat (ime in priimek) **ustrezno / neustrezno** pedagoško usposobljen za izvolitev v zaproseni naziv.

Navedba članov strokovne komisije z njihovimi podpisi:

OPOMBA:

Poročevalci – člani komisije lahko zapisnik oblikujejo tudi drugače, vendar mora vsebovati navedbe, ustrezne za izvolitev v zaproseni naziv. Obsega naj 1–2 strani.

VZOREC 5

Članica UP : _____

EVIDENČNI LIST vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata

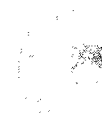
_____ (ime in priimek, z velikim tiskanimi črkami)

1. Predlog za izvolitev v naziv
2. Navedba področja izvolitve v prošnji kandidata
3. Rojstni podatki
4. Dosedanji naziv
Datum izvolitve
5. Dosedanje delovno mesto
6. Podatki o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi (diploma, magisterij, doktorat)
7. Datum nostrifikacije v tujini pridobljenih diplom
8. Podatki o izvolitvah oz. ponovnih izvolitvah z natančnimi datumi
9. Sestava članov komisije za oceno strokovne usposobljenosti kandidata z navedbo naziva, veljavnosti naziva in področje njihove izvolitve
10. Datum sklepa senata članice
11. Seznam prilog v predlogu:
 - Prošnja kandidata/kandidatke
 - Življenjepis
 - Klasificirana bibliografija vseh objavljenih del ter Pregled dela in predlog Točkovanika
 - Sklep senata oz. znanstvenega sveta članice UP o imenovanju komisije za oceno kandidatove usposobljenosti
 - Morebitno dokazilo o znanju tujega jezika pri prvi izvolitvi v naziv
 - Samostojna poročila članov komisije za oceno strokovne usposobljenosti kandidata (poročevalcev)
 - Poročilo o javnem preizkusnem predavanju kandidata
 - Mnenje Študentskega sveta članice UP

Odločba senata članice oz. znanstvenega sveta bo posredovana KIN UP po zaključenem postopku.

Datum: _____

Kadrovska služba članice:
(odgovorna oseba)



Na podlagi 49. člena Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 100/04-UPB2) ter ob uporabi Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (UL RS, št. 101/04) je Svet RS za visoko šolstvo na svoji 19. seji, 24. decembra 2004, sprejel:

SKLEP

Svet RS za visoko šolstvo **daje pozitivno mnenje** k Merilom za izvolitve v nazive visokošolski učitelj, znanstveni delavec in sodelavec Univerze na Primorskem.

Utemeljitev:

Senat Univerze na Primorskem je dne 19. 10. 2004 (dopolnitev 25. 10. 2004; 2. 12. 2004 so posredovali še Navodila za izvajanje Meril) na Svet RS za visoko šolstvo poslal vlogo za pridobitev mnenja k Merilom za izvolitve v nazive visokošolski učitelj, znanstveni delavec in sodelavec Univerze na Primorskem. Senat UP je Merila sprejel na redni seji, dne 15. 9. 2004.

Vloga je bila popolna, zato jo je Komisija za izvolitve pri Svetu pregledala in ocenila v skladu s 14. členom Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Na podlagi poročila Komisije in po razpravi v Svetu, je Svet ugotovil, kot je napisano v izreku.

Sklep št. 3/86 – 2005
Datum: 13. 1. 2005

prof. dr. Andreja Kocijančič
Predsednica Sveta RS za visoko šolstvo



Na podlagi osmega odstavka 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 100/04 – UPB2) in 38. člena Statuta Univerze na Primorskem (Ur. l. RS, št. 73/03, 100/03, 50/05) je Senat Univerze na Primorskem na 21. redni seji dne 21. 9. 2005 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
MERIL ZA IZVOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV,
ZNAISTVENIH DELAVCEV IN SODELAVCEV UNIVERZE NA PRIMORSKEM**

1. člen

V Merilih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze na Primorskem (št. 0221-07/04 z dne 19. 1. 2005; v nadaljevanju: Merila) se v prvem odstavku točke 3.1.9 *Lektor* doda nova tretja alineja, ki se glasi: »- ima pozitivno mnenje članov Komisije za oceno kandidatove usposobljenosti za preteklo delo.«.

2. člen

V prvem odstavku točke 3.1.11 *Izredni profesor* se četrta alineja spremeni tako, da se glasi: »- izkazuje uspešno izobraževalno in raziskovalno delo s študenti pri diplomskih delih in študentskih raziskovalnih nalogah ter je bil mentor pri vsaj enem zaključenem magisteriju ali je bil somentor (ki ga je potrdil senat univerze) pri dokončani disertaciji ali je bil mentor pri dveh zaključenih strokovnih specializacijah ali bil somentor pri dveh zaključenih magisterijih ali je bil mentor pri zaključenih usposabljanjih dveh mladih raziskovalcev,«.

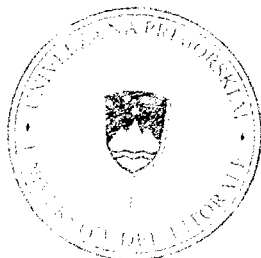
3. člen

V drugi alineji drugega odstavka točke 3.1.10 *Docent*, točke 3.1.11 *Izredni profesor*, točke 3.1.12 *Redni profesor*, točke 3.2.8 *Znanstveni sodelavec*, točke 3.2.11 *Višji znanstveni sodelavec* in točke 3.2.14 *Znanstveni svetnik*, se besedilo »zadnjih treh letih« nadomesti z »zadnjem izvolitvenem obdobju«.

4. člen

Spremembe in dopolnitve Meril sprejme senat univerze in stopijo v veljavo po pridobitvi mnenja Sveta RS za visoko šolstvo.

Spremembe in dopolnitve Meril se objavijo na uradnih spletnih straneh univerze.



Znanstvena svetnica, dr. Lucija Čok,
rektorica Univerze na Primorskem

Št. 0221-7/05

Pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo je bilo pridobljeno dne, 18.11. 2005.



V Kopru, 16. septembra 2010
Naš znak: 0714-228/2010



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4 SI-6000 Koper
Tel. + 386 5 611 75 00
Fax + 386 5 611 75 30
E-mail: info@upr.si
http://www.upr.si


IZPIS SKLEPA

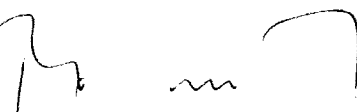
33. redne seje Senata Univerze na Primorskem z dne 15. 9. 2010

Na 33. redni seji Senata Univerze na Primorskem dne 15. 9. 2010 je bil pod točko 10. dnevnega reda *Obravnava in sprejem Poročila Delovne skupine za pripravo predloge prehodne rešitve za kandidate za pridobitev naziva »izredni profesor«* naslednji sklep

SKLEP 8

V Merilih za izvolitve v nazive visokošolski učitelj, znanstveni delavec in sodelavec Univerze na Primorskem (št. 0221-07/04 z dne 19. 1. 2005) se v prvem odstavku točke 3.1.11 Izredni profesor se četrta alineja razširi tako, da se doda besedilo: »ali je bil mentor pri študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno nagrado ali primerljivo nacionalno oz. mednarodno nagrado,«.

Pripravila: 
Nataša Kogovšek,
samostojna svetovalka
v kabinetu rektorja UP


Prof. dr. Rado Bohinc,
rektor Univerze na Primorskem

Poslati:

- Sektor za kadrovske in splošne zadeve UP,
- arhiv Senata UP, tu.

V Kopru, 16. septembra 2010
Naš znak: 0714-229/2010



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4, SI - 6000 Koper
Tel.: + 386 5 611 75 00
Fax: + 386 5 611 75 30
E-mail: info@upr.si
http://www.upr.si


IZPIS SKLEPA


33. redne seje Senata Univerze na Primorskem z dne 15. 9. 2010

Na 33. redni seji Senata Univerze na Primorskem dne 15. 9. 2010 je bil pod točko 10. dnevnega reda *Obravnava in sprejem Poročila Delovne skupine za pripravo predloge prehodne rešitve za kandidate za pridobitev naziva »izredni profesor«* naslednji sklep

SKLEP 9

V Merilih za izvolitve v nazive visokošolski učitelj, znanstveni delavec in sodelavec Univerze na Primorskem (št. 0221-07/04 z dne 19. 1. 2005) se v prvem odstavku točke 3.1.11 Izredni profesor se četrta alineja razširi tako, da se doda besedilo: »ali izpolnjuje pogoje za nosilca nacionalnega raziskovalnega projekta po kriterijih ARRS«.

Pripravila: 
Nataša Kogovšek,
samostojna svetovalka
v kabinetu rektorja UP


Prof. dr. Rado Bohinc,
rektor Univerze na Primorskem

Poslati:

- Sektor za kadrovske in splošne zadeve UP,
- arhiv Senata UP, tu.

