

NAVODILA ZA IZVAJANJE MERIL ZA IZVOLITVE V NAZIVE UP

1. ZAČETEK POSTOPKA ZA IZVOLITEV

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv s pisno vlogo na članici univerze, ki je matična za področje izvolitve v naziv.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva, sicer je vloga redna.

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv praviloma 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva.

2. VSEBINA VLOGE

Kandidat ob prijavi za pridobitev naziva pristojni strokovni službi članice (kadrovski službi) predloži naslednje dokumente:

(1) **PROŠNJO** z navedbo področja izvolitve (VZOREC 1).

(2) **KRATEK ŽIVLJENJEPIS** (VZOREC 2).

(3) **BIBLIOGRAFIJO**, ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS/SICRIS:

- dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju naj bodo poudarjeno tiskana (Bold, Krepko).
- upoštevajo se tudi dela sprejeta v objavo ob predložitvi ustreznega potrdila.
- znanstveni članki so razdeljeni v šest skupin:
 - A. izvorni znanstveni članki v revijah Nature (ISSN 0028-0836) oz. Science (ISSN 0036-8075),
 - B. zgornjih 5% najvišje citiranih revij iz posameznega področja,
 - C. članki v revijah, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI) in Social Sciences Citation Index (SSCI) ter članki v revijah, ki jih indeksira Arts & Humanities Citation Index (A&HCI),
 - D. članki v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARRS,
 - E. članki v revijah, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, po seznamu ARRS,
 - F. članki v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah.

Če kandidat nima šifre raziskovalca mora pripraviti bibliografijo v skladu s tipologijo COBISS.

(4) **IZPIS BIBLIOGRAFSKIH KAZALCEV USPEŠNOSTI** za nazive, kjer se zahteva izpolnjevanje kvantitativnih kazalcev, po metodologiji ARRS.

(5) **TOČKOVALNIK** (Priloga 1)

- Osnova točkovalnika znanstvene, strokovne, umetniške in izobraževalne dejavnosti je tipologija COBISS/SICRIS . Dela so razvrščena v 4 stolpce:
 - znanstvena dela,
 - strokovna dela,
 - umetniška dela,
 - izobraževalna dela.

Vsak od teh stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:

- skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),



PRILOGA 2

Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem (30.5.2011)

- izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).
- Kandidat sam sešteje število del in točk iz svoje bibliografije, vnese podatke v prazna polja (neosenčena polja), program Excel pa jih sešteva in vnaša v zbirno tabelo na prvi strani.
- Kandidat preglednico ustrezno izpolni.

(6) DOKAZILA

Kandidat mora k vlogi priložiti ustrezno dokumentacijo glede na zaprošeni naziv, s katero izkazuje izpolnjevanje Meril za izvolitev v naziv UP (v nadaljevanju Merila):

Dokazila o doseženi izobrazbi

Kandidat priroži kopijo visokošolske, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ter morebitno mnenje oz. odločbo MVZT-ja o priznavanju v tujini pridobljene izobrazbe. Kadar je treba dokazovati povprečne ocen se priloži tudi dokazilo o tem.

Dokazila o preteklih izvolitvah v naziv

Pri prvi izvolitvi kandidat predloži dokazila o dotedanjih zaposlitvah ter morebitne dotedanje izvolitve v naziv.

Dokazila o citiranosti kandidata

Pregled citiranosti kandidata temelji na osnovi izpisa iz mednarodnih baz (Web of Science) ali drugih primerljivih dokazil. Pri tem se mora dosledno upoštevati kriterij mednarodne pomembnosti in odmevnosti.

Dokazila o pomembnih znanstvenih ali umetniških delih

Kandidati za docente, izredne profesorje, redne profesorje ter druge ustrezne znanstvene nazive predložijo k vlogi do 5 najpomembnejših del v 1 izvodu. Ta dela ocenjevalci še posebej pisno ovrednotijo z vidika njihovega pomena za razvoj znanosti in umetnosti na področju kandidatovega znanstvenega ali umetniškega dela.

V primerih, kjer prvo oz. vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se prvo oz. vodilno avtorstvo ne upošteva. Poročevalci pa morajo v poročilih utemeljiti vlogo kandidatov v njihovih pomembnih delih.

Dokazila o delovanju kandidata na univerzah oz. raziskovalnih inštitutih v tujini

Kandidat, ki je po doktoratu kontinuirano deloval vsaj 3 mesece na univerzah oz. raziskovalnih inštitutih v tujini, pri točkovanju del doseže maksimalno 8 točk. Krajša gostovanja se točkujejo sorazmerno manj, pri čemer se upošteva, da tudi seštevek krajših gostovanj ne more preseči maksimalnega števila točk.

Dokazila o pedagoški usposobljenosti

Pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja se pedagoška usposobljenost ugotavlja z dokazilom o opravljenem pedagoško andragoškem usposabljanju in javnim preizkusnim predavanjem.

Če je kandidat že opravljal pedagoško delo, se pedagoška usposobljenost ugotavlja tudi na podlagi študentske ankete in mnenja študentskega sveta članice, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost.

Dokazila o tutorstvu

Tutorstvo se izkazuje na podlagi potrjenih časovnic oz. potrdila dekana članice univerze.

Dokazila za vrednotenje pedagoško-andragoškega usposabljanja

Kandidat mora vrednotenje pedagoško-andragoškega usposabljanja v Točkovalniku dokumentirati z ustreznim potrdilom inštitucije.

Kot ustrezna dokazila o opravljenem pedagoško andragoškem usposabljanju se upoštevajo:



PRILOGA 2

Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem (30.5.2011)

- potrdila o opravljenem pedagoškem andragoškem usposabljanju za visokošolske učitelje in sodelavce na Univerzi na Primorskem oziroma potrdila o opravljenem pedagoško andragoškem usposabljanju na drugih domačih in tujih inštitucijah;
- potrdila o opravljenem javnoveljavnem študijskem programu za izpopolnjevanje izobrazbe, akreditiranem v skladu s predpisi s področja visokega šolstva, s pedagoško andragoški vsebinami, namenjenimi strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju ali visokošolskim učiteljem in sodelavcem;
- izobrazba, ki so jo kandidati za izvolitev v naziv pridobili z zaključkom izobraževanja po visokošolskem študijskem programu za pridobitev izobrazbe, ki daje pedagoško usposobljenost na domačih in tujih univerzah (pedagoško, pedagoško-andragoško oziroma specialno pedagoško izobrazbo). Ti programi so: dodiplomski študijski programi (sprejeti pred 11. junijem 2004), s katerimi so si pridobili strokovni naslov profesor oziroma profesorica ali študijski program II. stopnje, s katerim so si pridobili strokovni naslov magister profesor oziroma magistrica profesorica.

Dokazila aktivnega znanja tujega jezika

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje z dokazilom institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil, ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika. Kandidat za izvolitev v naziv, ki je diplomiral, magistriral ali doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od razširjenih tujih jezikov, in je tudi diplomsko oziroma magistrsko delo ali doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika. Znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv.

Nadalje kandidat dokazuje ustrezno pedagoško usposobljenost za izvolitev v naziv tudi na podlagi izpisa bibliografije, kjer morajo biti zavedena vsa izobraževalna dela, ter na podlagi drugih ustreznih potrdil.

Kandidat posreduje v kadrovsko službo članice vlogo in zgoraj navedena dokazila tako v pisni kot v elektronski obliki. Kandidat mora pri vložitvi vloge v kadrovski službi članice posebej opozoriti na gradivo, ki ga ni možno posredovati v elektronski obliki. Celotna dokumentacija v tiskani obliki je na voljo na vpogled v kadrovski službi članice.

2.1 VLOGA V POSTOPKU IZVOLITVE ZA VEČ PODROČIJ

Kandidat, ki oddaja vlogo za izvolitev v naziv za več habilitacijskih področij mora:

- oddati za vsako področje ločeno vlogo za izvolitev v naziv,
- k posamezni vlogi priložiti celotno bibliografijo, kjer točkuje le dela, ki spadajo v predlagano področje izvolitve v vlogi,
- v bibliografiji posebej označiti posamezna dela, ki se točkujejo (oz. spadajo) za več področij,
- k posamezni vlogi priloži do 5 najpomembnejših del za področje, za katerega oddaja vlogo.

Kandidat, ki je že habilitiran in je vložil vlogo za izvolitev v dodatno habilitacijsko področje mora v svoji vlogi dokazati zadostno število točk za izvolitev v naziv iz zaprosenega področja.

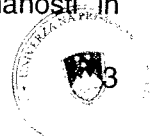
3. STROKOVNI POROČEVALCI ZA OCENO KANDIDATOVE USPOSOBLJENOSTI

Vsak strokovni poročevalec:

- pregleda vlogo kandidata,
- preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 2 mesecev od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, predloži Komisiji za izvolitve v nazive članice strokovno poročilo.

Poročevalec mora v strokovnem poročilu delo kandidata natančno oceniti in opredeliti izpolnjevanje vseh opisanih pogojev za izvolitev. V poročilu mora:

- izpostaviti najpomembnejša dela kandidata in njihov pomen za razvoj znanosti in umetnosti v domačem in mednarodnem merilu,



PRILOGA 2

Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem (30.5.2011)

- oceniti uspešnost kandidata v stroki, podati kvantitativno oceno bibliografije in citatov,
- oceniti pedagoško usposobljenost kandidata (ta se ne ugotavlja za nazive raziskovalcev ter za nazive visokošolskih sodelavcev v primerih, ki jih določajo Merila), ter
- podati zaključni predlog izvolitve v naziv.

Če poročilo ni pripravljeno v skladu z Navodili se na predlog dekana članice oz. komisije za izvolitve v nazive članice pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila oziroma se imenuje nov poročevalec.

V kolikor je strokovno poročilo oddano v tujem jeziku, mora članica poskrbeti za prevod strokovnega poročila v slovenski jezik.

4. JAVNO PREIZKUSNO PREDAVANJE

Strokovni poročevalci v sporazumu s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, določijo tudi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo (VZOREC 4 – Zapisnik).

Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko dekan članice imenuje nadomestnega poročevalca.

5. ŠTUDENSKO MNENJE

Študentski svet članice, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od 2 mesecev.

Mnenje o pedagoški usposobljenosti se oblikuje tudi na osnovi ankete med študenti, kjer je kandidat opravljal pedagoško delo.

Rezultati vseh anket v predhodnem izvolitvenem obdobju, opremljeni s komentarjem študentskega sveta, so osnova za izkazovanje študentskega mnenja o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.

Ankete študentov se Komisiji za izvolitve v nazive UP ne posredujejo. Komisija prejme le empirični povzetek rezultatov in pisno mnenje študentskega sveta članice o pedagoškem delu kandidata za izvolitev v naziv.

6. POSTOPEK IZVOLITVE NA ČLANICAH UNIVERZE NA PRIMORSKEM

6.1. KOMISIJA ZA IZVOLITVE V NAZIVE ČLANICE

Komisija za izvolitve v nazive članice je delovna komisija senata ali znanstvenega sveta članice UP, ki preverja gradivo za izpeljavo postopkov izvolitev v zaprosene nazive na članici in na Senatu UP.

Sestavljajo jo visokošolski učitelji in znanstveni delavci skladno s pravili članice oz. Statutom UP.

Če komisija članice ugotovi, da sta predložena vloga in dokumentacija nepopolni ali neustrezno sestavljeni, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil. Komisija za izvolitve v nazive članice s sklepom zavrže vlogo.



PRILOGA 2

Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem (30.5.2011)

Senat ali znanstveni svet članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv kandidata, imenuje v enem mesecu od vložitve prošnje tričlansko strokovno komisijo, ki ugotavlja usposobljenost kandidata, in ji določi rok za izdelavo mnenj. Rok ne sme biti daljši od treh mesecev.

Komisija članice pregleda poročila strokovnih poročevalcev, mnenje študentskega sveta članice in zapisnik o preizkusnem predavanju. V primeru, da strokovno poročilo ni pripravljeno v skladu z Navodili, lahko komisija za izvolitve v nazive članice oz. dekan pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila, oz. se imenuje nov poročevalec.

6.2. KADROVSKA SLUŽBA ČLANICE

Kadrovska služba članice:

- pregleda ali je prejeta vloga popolna in pripravljena v skladu z Merili in Navodili za izvajanje Meril (na predpisanih obrazcih) in v zvezi s tem svetuje kandidatom,
- posreduje vlogo kandidata Komisiji za izvolitve članice,
- opremi vlogo kandidata z zbirnimi podatki na Evidenčnem listu vloge za izvolitev v naziv (VZOREC 5 – Evidenčni list vloge za izvolitve v nazive),
- vlogo kandidata s strokovnimi ocenami, mnenjem študentskega sveta članice (študentsko mnenje) in zapisnikom o preizkusnem predavanju (pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja) posreduje dekanu ali Komisiji za izvolitve v nazive članice v pregled,
- po pregledu vloge kandidata pošlje celotno dokumentacijo Komisiji za izvolitve v nazive UP,
- spremlja veljavnost izvolitev zaposlenih na članicah in najmanj šest mesecev pred iztekom izvolitve v naziv opozori kandidate na pravočasnost oddaje vloge.

6.3. OPIS POSTOPKA IZVOLITVE

V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 in spremembe).

1. Kandidat za pridobitev naziva oz. kandidat za ponovno izvolitev v isti naziv (obnova naziva) mora pisno vlogo in predpisano dokumentacijo vložiti v kadrovske službe članice.
2. Kadrovska služba po prejemu dokumentacije, ki mora biti opremljena z datumom prispetja, ugotovi, ali je dokumentacija popolna. Če ugotovi, da je dokumentacija nepopolna pozove kandidata, da jo v roku 15 dni od prejema obvestila (poziva) dopolni. Če kandidat v 15. dneh od prejema obvestila strokovne službe ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil.
3. Kadrovska služba posreduje vlogo kandidata in predlog o imenovanju strokovnih poročevalcev Komisiji za izvolitve članice. Če komisija članice ugotovi, da je predložena vloga nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15. dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, Komisija za izvolitve v nazive članice s sklepom zavrže vlogo.
4. Dokumentacijo (originalne) hrani kadrovska služba članice.
5. Kadrovska služba pozove študentski svet članice, da v roku 2 mesecev od prejema obvestila pripravi in ji pošlje pisno mnenje o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.
6. Na predlog dekana ob predhodni pridobitvi soglasja predlaganih članov, Komisija za izvolitve v nazive članice predlaga senatu oz. znanstvenemu svetu članice imenovanje treh poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

Senat oz. znanstveni svet članice mora, po prejemu predloga za imenovanje strokovnih poročevalcev s strani komisije za izvolitve v nazive članice, obravnavati vlogo kandidata za izvolitev v naziv na svoji prvi seji.

7. Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti so zaposleni visokošolski učitelji oz. znanstveni delavci na UP, upokojeni učitelji in znanstveni delavci ter domači in tuji visokošolski učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom. Strokovni poročevalci morajo imeti isti ali višji naziv od tistega, za katerega prosi kandidat.

Kadar gre za izvolitev v naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika, mora biti vsaj en strokovni poročevalec z druge univerze.

Dva izmed poročevalcev morata imeti naziv s področja oz. s sorodnega področja, za katero kandidat prosi. Pri interdisciplinarnih področjih morajo biti strokovni poročevalci zastopniki ustreznih disciplin.

8. Pri vsakemu poročevalcu mora biti naveden njegov izvolitveni naziv, veljavnost naziva, področje njegove izvolitve ter navedba organizacije, kjer je zaposlen.
9. Senat oz. znanstveni svet članice imenuje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.
10. Kadrovska služba pošlje imenovanim strokovnim poročevalcem vlogo kandidata. Z dokumentacijo jim pošlje tudi sklepe o njihovem imenovanju.

11. Strokovne poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 2 dveh mesecev od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo kadrovske službi strokovno poročilo o kandidatovi usposobljenosti. Poročevalci morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna tajnost in naj pismo z oceno tako tudi označijo ter ga naslovijo na kadrovske službe članice.

Če poročilo ni pripravljeno v roku, kadrovska služba ponovno pozove poročevalca na izdelavo poročila oz. se na predlog dekana članice ali komisije za izvolitve v nazive članice imenuje nov poročevalec.

12. V primerih, ko gre za prvo izvolitev kandidata v naziv visokošolskega učitelja, kadrovska služba pozove kandidata in strokovne poročevalce, da sporazumno določijo temo in datum javnega preizkusnega predavanja. Strokovni poročevalci pripravijo poseben zapisnik (poročilo) izvedenega javnega preizkusnega predavanja.

Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko dekan članice imenuje nadomestnega poročevalca.

13. Kadrovska služba pošlje vloge kandidatov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev (redni profesor, izredni profesor, docent, lektor in višji predavatelj ter predavatelj) in znanstvenih delavcev (znanstveni svetnik, strokovno-raziskovalni svetnik, višji znanstveni sodelavec, višji strokovno-raziskovalni sodelavec, znanstveni sodelavec in strokovno-raziskovalni sodelavec) skupaj s poročili strokovnih poročevalcev, mnenjem študentov, in/ali zapisnikom o preizkusnem predavanju v pregled dekanu ali Komisiji za izvolitve v nazive članice.

Če poročilo ni pripravljeno v skladu z Navodili, se na predlog dekana članice oz. komisije za izvolitve v nazive članice pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila oziroma se imenuje nov poročevalec.

14. Po pregledu vloge Kadrovska služba članice pošlje vloge kandidatov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev (redni profesor, izredni profesor, docent, lektor in višji predavatelj ter predavatelj) in znanstvenih delavcev (znanstveni svetnik, strokovno-raziskovalni svetnik, višji znanstveni sodelavec, višji strokovno-raziskovalni sodelavec, znanstveni sodelavec in strokovno-raziskovalni sodelavec) skupaj s poročili strokovnih poročevalcev, mnenjem študentov, in/ali zapisnikom o preizkusnem predavanju na Komisijo za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem.

PRILOGA 2

Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem (30.5.2011)

15. Komisija za izvolitve v nazive UP v roku 2 mesecev posreduje Senatu UP mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. Senat UP v roku 1 meseca po prejemu mnenja Komisije za izvolitve v nazive UP izreče soglasje oz. nesoglasje o izvolitvi kandidata v naziv. Redne profesorje, znanstvene svetnike in strokovno-raziskovalne svetnike izvoli Senat UP, o ostalih nazivih odloča senat oz. znanstveni svet članice.
16. Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od negativne odločbe njegove vloge.
17. Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda članica UP, so :
 - uvod,
 - izrek,
 - obrazložitev,
 - pouk o pravnem sredstvu.

Članica UP posreduje 1 izvod odločbe o izvolitvi v naziv v arhiv strokovne službe tajništva univerze.

18. Rednega profesorja, znanstvenega svetnika in strokovno-raziskovalnega svetnika izvoli Senat UP. Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv na univerzi javno inavguracijsko predavanje oz. umetniško delo javno predstavi.
19. Zoper odločitev senata članice oz. znanstvenega sveta članice lahko kandidat v roku 15 dni od prejema odločbe vložijo pritožbo na Senat UP.

Odločitev senata UP je dokončna.

20. Postopek za odvzem naziva je določen v Statutu Univerze na Primorskem.

6.4. POSTOPEK IZVOLITVE Z ISTOČASNO VLOGO ZA IZVOLITEV V PEDAGOŠKI IN RAZISKOVALNI NAZIV

Sodelavci UP so lahko izvoljeni v isti ali napredujejo v višji naziv ob izpolnjevanju pogojev s skupno vlogo za izvolitev v pedagoški in raziskovalni naziv na eni izmed članic.

Opis postopka izvolitve z istočasno vlogo izvolitve v raziskovalni in pedagoški naziv na **raziskovalnih članicah univerze:**

1. Kandidat na članici, kjer je zaposlen, vložijo istočasno vlogo za izvolitev v raziskovalni in pedagoški naziv.
2. Kadrovska služba raziskovalne članice pregleda, ali je prejeta vloga popolna in pripravljena v skladu z Merili in Navodili (na predpisanih obrazcih) in v zvezi s tem svetuje kandidatom, nato posreduje kopijo skupne vloge kadrovske službi pedagoške članice, ki ima med svojimi področji izvolitve tudi zaprošeno področje izvolitve kandidata.
3. Kadrovska služba pedagoške članice zaprosi oddelek (katedro) za: potrditev področja izvolitve, za predlog strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti in, če je potrebno, predlog Komisije za oceno preizkusnega predavanja. Kadrovska služba pedagoške članice posreduje odgovor oddelka raziskovalni članici, ki vodi postopek.
4. Znanstveni svet raziskovalne članice, kateremu je bila vložena skupna vloga, pregleda vlogo in imenuje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti in, če je potrebno, tudi Komisijo za oceno preizkusnega predavanja, katere člani morajo izpolnjevati pogoje skladno z Merili za izvolitve v nazive UP (izpolnjevanje pedagoškega in raziskovalnega naziva). Pri imenovanju komisij mora znanstveni svet raziskovalne članice upoštevati tudi predlog, ki ga je prejel od pedagoške članice.

PRILOGA 2

Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem (30.5.2011)

5. Strokovni poročevalci izdelajo mnenje za izvolitev v zaprošeni raziskovalni in pedagoški naziv. Komisija za oceno preizkusnega predavanja izdela poročilo o preizkusnem predavanju. Mnenje o izvolitvi v zaprošeni naziv in poročilo o preizkusnem predavanju se naslovijo na kadrovska službo raziskovalne članice
6. Študentski svet članice na poziv kadrovske službe pedagoške članice izdela študentsko mnenje za preteklo izvolitveno obdobje. Mnenja in poročilo se naslovijo na kadrovska službo raziskovalne članice, pri kateri se vodi postopek.
7. Kadrovska služba raziskovalne članice vlogo, skupaj s sklepom o imenovanju strokovnih poročevalcev, mnenji poročevalcev, poročilom o preizkusnem predavanju ter študentskim mnenjem, posreduje Komisiji za izvolitve v nazive UP v obravnavo.
8. Kadrovska služba UP po prejetju soglasja (oz. nesoglasja) Senata UP k izvolitvi v raziskovalni in pedagoški naziv posreduje sklep Senata UP znanstvenemu svetu članice oziroma senatu pedagoške članice v odločanje.
9. Znanstveni svet raziskovalne članice kandidata izvoli v raziskovalni naziv. Senat pedagoške članice kandidata izvoli v pedagoški naziv. Znanstveni svet raziskovalne članice izda odločbo o izvolitvi v naziv, ki ga podpiše predsednik senata oz. predsednik znanstvenega sveta.

6.5. POSTOPEK PREVEDBE NAZIVA

Prevajajo se pridobljeni nazivi visokošolskih učiteljev in sodelavcev v nazive znanstvenih delavcev in raziskovalnih sodelavcev in obratno.

Ob prevedbi iz enega naziva v drugega je veljavnost obeh nazivov omejena z rokom izvolitve naziva, iz katerega je bila opravljena prevedba.

Vloga kandidata za prevedbo mora vsebovati:

- življenjepis kandidata s poudarkom na pedagoških (ali raziskovalnih) izkušnjah s preglednico pedagoškega oz. znanstvenega dela,
- bibliografijo,
- veljaven sklep o izvolitvi v pedagoški oz. znanstveni naziv,
- predlog senata članice o določitvi strokovnega področja naziva, če gre za prevedbo raziskovalnega naziva v pedagoški naziv,
- zapisnik o opravljenem preizkusnem predavanju, v primeru prve izvolitve v učiteljski naziv,
- dokazilo o zaključenem andragoško-pedagoškem usposabljanju, v primeru prve izvolitve v učiteljski naziv.

Potek postopka prevedbe naziva:

1. Komisija za izvolitve v nazive članice pregleda, če je vloga popolna ter jo posreduje v obravnavo na Komisijo za izvolitve v nazive UP, ki poda predlog Senatu UP.

Ko prevedba raziskovalnega naziva pomeni tudi prvo izvolitev v učiteljski naziv, mora kandidat opraviti tudi javno preizkusno predavanje. Na predlog dekana (oddelka, katedre in raziskovalne skupine), ob predhodni pridobitvi soglasja predlaganih članov, Komisija za izvolitve v nazive članice predlaga senatu članice imenovanje Komisije za oceno preizkusnega predavanja. Poročilo o preizkusnem predavanju se naslovi na kadrovska službo članice.

2. Komisija za izvolitve v nazive UP lahko v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju posameznih pogojev poda zahtevo za dopolnitev vloge oz. poda negativno mnenje.
3. Kadrovska služba članice po prejetju mnenja Senata UP k prevedbi naziva visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev posreduje vlogo kandidata senatu oz. znanstvenemu svetu članice v odločanje.



7. PODELITEV PRAVICE »VENIA LEGENDI ET EXAMINANDI« ASISTENTU

Senat UP (na podlagi sklepa 13. redne seje Senata UP z dne 8.12.2004) na predlog senata članice in Komisije za izvolitve v nazive UP podeli pravico *venia legendi et examinandi* visokošolskem sodelavcu – asistentu, ki ima zaključen doktorski študij, za obdobje do 1 študijskega leta brez pravice do ponovne podelitve te pravice isti osebi.

Postopek pridobitve te pravice je sledeč:

1. Na predlog dekana ali predstojnika študijskega programa senat članice poda na Komisijo za izvolitve v nazive UP predlog za podelitev pravice *venia legendi et examinandi* asistentu. Predlogu se doda tudi naslednje dokumente (vzorci dokumentov so v Prilogi 2 – Navodil za izvajanje Meril):
 - evidenčni list s podatki o kandidatu,
 - kratko biografijo (življenjepis),
 - kandidatovo kratko bibliografijo (brez točkvalnika).
2. Komisija za izvolitve v nazive UP po obravnavi predloga senata članice in posredovanih dokumentov kandidata poda mnenje o podelitvi te pravice in posreduje Senatu UP v nadaljnje odločanje.

8. UMIK VLOGE, USTAVITEV POSTOPKA IN PODALJŠANJE VELJAVNOSTI NAZIVA

Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo vlogo kadarkoli med postopkom do izdaje odločbe. V tem primeru izda senat članice sklep, da se postopek ustavi.

Kandidat, v skladu s Statutom UP in Merili, začne postopek za podaljšanje veljavnosti dobe izvolitve v naziv za čas starševskega dopusta ali za čas daljše bolniške odsotnosti s pisno vlogo za podaljšanje veljavnosti naziva na članici univerze, ki je odločbo o izvolitvi izdala. Senat članice na podlagi vloge in priloženih dokazil odloča o podaljšanju veljavnosti dobe izvolitve v naziv.

9. PRILOGE K NAVODILOM

1. Prošnja za izvolitev v naziv (VZOREC 1)
2. Življenjepis kandidata (VZOREC 2)
3. Primer bibliografije (VZOREC 3)
4. Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju (VZOREC 4)
5. Evidenčni list vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata (VZOREC 5)
6. Točkvalnik



VZOREC 1

Ime in priimek kandidata:

Naslov kandidata:

Telefon:

E-naslov:

Kraj in datum:

Senatu UP: _____
(članica)

Predmet: PROŠNJA ZA IZVOLITEV V NAZIV

_____ prosim za prvo/ponovno izvolitev v naziv _____ za
(ime in priimek) (ustrezno označi)

področje _____.

Podpis kandidata:

Priloge: (ustrezno označi)

- Življenjepis
- Bibliografija
- Točkovalnik
- Dokazila

PRILOGA 2

Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem (30.5.2011)

VZOREC 2

ŽIVLJENJEPIS KANDIDATA

1–2 strani teksta, ki obsega:

- rojstne podatke,
- datum diplome (z navedbo področja),
- datum magisterija (z navedbo področja),
- datum doktorata (z naslovom dela, imenom mentorja),
- navedba prejšnjih izvolitev,
- navedba področja izvolitve,
- navedba datuma izvolitve,
- navedba inštitucije (kraja), ki je odločbo izdala,
- povzetek dosežkov pri znanstvenem, strokovnem, umetniškem in pedagoškem delu,
- nagrade in priznanja, štipendije in udeležbe na mednarodnih sestankih in gostovanja,
- opis del, ki jih je oz. jih kandidat opravlja in kje jih opravlja
- točna navedba preteklih zaposlitev, ki so relevantne za področje njihove izvolitve v naziv.

Podpis kandidata:



VZOREC 3**JANEZ PRIMER [00001]****Osebna bibliografija za obdobje 1996-2003****ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI****1.01 Izvirni znanstveni članek**

PRIMER, Janez. Macroeconomic stabilization and the reform process in Slovenia. *East. Europ. econ.*, 1996, let. 34, št. 1, str. 21-40. [COBISS.SI-ID 585938]

ŠTD:=8

ŠTK=8

PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. The pattern of agricultural price distortions in Central and Eastern Europe. *Food policy*. [Print ed.], 1997, let. 22, št. 4, str. 289-306. [COBISS.SI-ID 586194]

ŠTD:=4

ŠTK= 2 = 4/2

EXAMPLE, John, PRIMER, Janez. Payments, insolvency and finance during economic transformation : Slovenia on the way to European Union accession. *Eur.-Asia stud.*, March 2002, vol. 54, no. 2, str. 277-297, tabele, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 12625382]

PRIMER, Janez. Wage formation during economic transformation. *Post-communist econ. (Print)*, Dec. 2003, vol. 15, no. 4, str. [571]-593. [COBISS.SI-ID 14098918]

1.04 Strokovni članek

PRIMER, Janez. Slovensko kmetijstvo in Cefta-4. *Sodob. kmet.*, 1996, let. 29, št. 4, str. 162-164, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 172172]

1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

EXAMPLE, John, PRIMER, Janez, MISTER, Paul.. Age, entrepreneurship and commercialization in transition agriculture. V: PETERS, George Henry (ur.), PINGALI, Prabhu L. (ur.). Twenty-fourth International Conference of Agricultural Economist, held at Berlin, Germany 13-18 August 2000. Aldershot: Ashgate, 2001, str. 740. [COBISS.SI-ID 2731092]

MONOGRAFIJE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA**2.01 Znanstvena monografija**

PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. *Job creation, job destruction and labour demand in Slovenia : presented at the ACE Workshop, Neptun, Romania, Sept. 1998*, (Licos Working Paper, 74/1998). Leuven: The Leuven Institute for Central and East European Studies, 1998. 19 str., tabele, grafi. [COBISS.SI-ID 590290]

VZOREC 4

Kadrovski službi članice UP:

Datum:

Zadeva: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju

Podpisani člani strokovne komisije, imenovani za oceno nastopnega predavanja (**ime in priimek kandidata**), ki je zaprosil za izvolitev v naziv _____, smo prisostvovali njegovemu izvajanju in podajamo naslednje mnenje:

ime, priimek kandidata je imel (**datum**) nastopno predavanje na temo : **(naslov)**.

Opis predavanja in ugotovitve o pedagoški usposobljenosti:

V svojem predavanju je kandidat:

- predstavil ...
- pokazal pedagoške sposobnosti ...
- pokazal razgledanost na področju, na katerem opravlja izobraževalno delo...
- pokazal smisel za reševanje znanstvenih, umetniških in strokovnih problemov...

Sklep

Glede na navedena dejstva člani strokovne komisije ugotavljamo, da je kandidat (**ime in priimek**) **ustrezno / neustrezno** pedagoško usposobljen za izvolitev v zaprošeni naziv.

Navedba članov strokovne komisije z njihovimi podpisi:

OPOMBA:

Poročevalci – člani komisije lahko zapisnik oblikujejo tudi drugače, vendar mora vsebovati navedbe ustrezne za izvolitev v zaprošeni naziv. Obsega naj 1–2 strani.



VZOREC 5

Članica UP : _____

EVIDENČNI LIST
vloge za izvolitev v naziv
s predstavitvenimi podatki kandidata

(ime in priimek, z velikim tiskanimi črkami)

1. Predlog za izvolitev v naziv	
2. Navedba področja izvolitve v prošnji kandidata	
3. Rojstni podatki	
4. Podatki o dosedanjih izvolitvah (tudi ponovnih izvolitvah) z natančnimi datumi	
5. Dosedanja zaposlitve in trajanje zaposlitve	
6. Podatki o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi (diploma, magisterij, doktorat)	
7. Datum nostrifikacije v tujini pridobljenih diplom oz. datum odločbe o priznavanju izobrazbe za namene zaposlitve	
8. Imena strokovnih poročevalcev za oceno usposobljenosti kandidata z navedbo datuma preteka veljavnosti naziva in področje njihove izvolitve	
9. Datum sklepa senata članice	
10. Seznam prilog k predlogu:	
• Prošnja kandidata/kandidatke	
• Življenjepis	
• Klasificirana bibliografija vseh objavljenih del ter predlog Točkovalnika	
• Sklep senata oz. znanstvenega sveta članice UP o imenovanju strokovnih poročevalcev	
• Samostojna poročila strokovnih poročevalcev	
• Poročilo o javnem preizkusnem predavanju kandidata	
• Mnenje študentskega sveta članice UP	

Odločba senata oz. znanstvenega sveta članice bo posredovana KIN UP po zaključenem postopku.

Datum: _____

Kadrovska služba članice:
(odgovorna oseba)