

Na podlagi 4. odstavka 4. člena Pravilnika o priznanjih in nagradah Univerze na Primorskem (št. 002-16/18 z dne 11. 7. 2018) je Komisija za priznanja in nagrade Univerze na Primorskem na 1. redni seji (19. 9. 2018) sprejela naslednja

NAVODILA ZA PREDLAGANJE KANDIDATOV ZA PRIZNANJA IN NAGRADE UNIVERZE NA PRIMORSKEM

V navodilu uporabljeni izrazi, zapisani v slovnični obliki moškega spola, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

1. POSTOPEK ZA PODELITEV PRIZNANJ IN NAGRAD UNIVERZE NA PRIMORSKEM

Postopek za podelitev priznanj in nagrad Univerze na Primorskem je opredeljen v Pravilniku o Priznanjih in nagradah UP (št. 002-16/18 z dne 11. 7. 2018, v nadaljevanju: Pravilnik).

2. VSEBINA PREDLOGA

Predlogi za kandidate za priznanja in nagrade morajo vsebovati vse podatke, dokumente in priloge, ki so opredeljeni v Pravilniku in v teh navodilih.

V nadaljevanju so posebej opredeljeni trije elementi vloge:

(1) PREDLOG ZA KANDIDATA ZA PRIZNANJE ALI NAGRADO UNIVERZE NA PRIMORSKEM z navedbo osnovnih podatkov o predlogu in prilogah (obrazec *PRIZNANJA-UP/obrazec1*).

(2) UTEMELJITEV PREDLOGA z natančno utemeljitvijo, za katere dosežke je kandidat za določeno priznanje ali nagrado predlagan, s podpisom predlagatelja kandidata.

(3) PODATKI O STROKOVNEM POROČEVALCU, ki je pripravil STROKOVNO MNENJE O UTEMELJENOSTI PRIZNANJA (obrazec *PRIZNANJA-UP/obrazec2*) za priznanja iz točk 1. do 5. iz 2. člena pravilnika, pri katerih se upošteva naslednje:

- strokovno mnenje o utemeljenosti priznanja pripravijo trije (3) strokovni poročevalci, od katerih sta dva (2) zunanja strokovnjaka in eden (1) z Univerze na Primorskem. Pri tem strokovni poročevalec ne sme biti sam predlagatelj in ne sme biti v sorodstvenem razmerju s kandidatom za priznanje;
- strokovni poročevalci imajo znanstveni oz. akademski naziv, ki je enak ali višji od naziva kandidata za priznanje ter so strokovnjaki s področja dela kandidata;
- predlagatelj priloži k vlogi kandidata za priznanje tudi strokovno mnenje o utemeljenosti priznanj treh (3) strokovnih poročevalcev, pri tem upošteva zgoraj navedeno;
- podatki o strokovnem poročevalcu, ki je pripravil strokovno mnenje o utemeljenosti priznanja (obrazec *PRIZNANJA-UP/obrazec2*);
- v primeru, da so strokovna mnenja tujih recenzentov, mora predlagatelj poskrbeti za ustrezne prevode dokumentacije.

3. JAVNA PREDSTAVITEV KANDIDATOV ZA NAZIV »ČASTNI DOKTOR« IN ČASTNI SENATOR«

Predlagatelj kandidata mora v skladu z 9. in 13. členom pravilnika na poziv Komisije za priznanja in nagrade UP kandidata javno predstaviti na seji Komisije. Na sejo so vabljeni tudi predstavniki članic Univerze.

Predlog mora pridobiti podporo vsaj polovice članic Univerze. Sklepi senatov oziroma znanstvenega sveta članic Univerze o podpori predloga morajo biti posredovani Komisiji za priznanja in nagrade UP v roku, ki ga s sklepom o pozivu po javni predstavitvi določi Komisija za priznanja in nagrade UP.

4. STROKOVNO MNENJE O UTEMELJENOSTI PRIZNANJA, KI GA PRIPRAVIJO STROKOVNJAKI/RECENZENTI

Vsak strokovni poročevalec pripravi ločeno strokovno mnenje o utemeljenosti kandidature za priznanje.

V strokovnem mnenju mora izpostaviti:

- celovito oceno preteklega kandidatovega dela s posebnim poudarkom na morebitnem dosežku, za katerega se kandidata posebej predlaga za priznanje,
- oceno najpomembnejših kandidatovih del in njihov pomen za razvoj znanosti in umetnosti v domačem in mednarodnem merilu,
- zaključni predlog za podelitev priznanja oz. argumentirano utemeljitev za zavrnitev predloga.

5. KRITERIJI ODLIČNOSTI ZA NAGRADO ZA ZNANSTVENO ODLIČNOST

Kriteriji odličnosti, ki se jih ovrednoti v metodologiji nagrajevanja kvalitetnih znanstveno-raziskovalnih objav za področji naravoslovja in tehnike ter za področje družboslovja in humanistike iz 26. člena tega pravilnika, so:

- število objavljenih člankov ali/in znanstvenih monografij kandidata,
- število avtorjev posameznega članka ali/in znanstvenih monografij kandidata,
- faktor vpliva (IF) revije v katerih je članek objavljen,
- drugi kriteriji odličnosti.

a) KRITERIJI ODLIČNOSTI ZA PODROČJE NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE

Kriteriji	Število točk (max.)
Število objav v letu 2018 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI	40
Število objavljenih znanstvenih monografij v letu 2018	10*
Indeks revij v katerih so objavljeni članki v letu 2018	40
Število normiranih čistih citatov v zadnjih 10 letih	20
Skupno število točk (max.)	110

*Opomba: kandidat pridobi *10 točk za vsako objavljeno znanstveno monografijo v letu 2018 oz. deljeno s številom avtorjem v primeru, da je monografija objavljena v (so)avtorstvu.*

Določitev in izračun točk po posameznem kriteriju:

- 1. Število objav v letu 2018 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI**
Raziskovalna produktivnost RPK danega raziskovalca v letu 2018 je definirana kot vsota vseh vrednosti $1/(\text{število avtorjev članka})$, kjer seštevamo po vseh člankih, ki jih je raziskovalec objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2017 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 \text{ RPK}) / \text{RP}$, kjer je:
RPk – raziskovalna produktivnost kandidata v letu 2018;
RP – maksimalna raziskovalna produktivnost izmed vseh kandidatov.
- 2. Indeks revij, v katerih so objavljeni članki v letu 2018**
Za vsakega kandidata izberemo največ tri članke, ki jih je kandidat objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2017 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI. Vsakemu od teh treh člankov priredimo število T_i ($i = 1,2,3$), ki je enako: 4, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v prvi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije, 3, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v drugi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije, 2, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v tretji kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije, in 1, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v četrti kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije. Za vsakega kandidata naj bo število T_k enako vsoti števil T_1, T_2 in T_3 . Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 T_k) / T$, kjer je T maksimalno izmed števil T_k vseh kandidatov.
- 3. Število normiranih citatov v zadnjih 10 letih**
Število normiranih čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2008 - 2018) se za vsakega kandidata pridobi iz baze raziskovalcev SICRIS. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(20 C_k) / C$, kjer je:
 C_k – število normiranih čistih citatov znanstvenih del kandidata v zadnjih 10 letih (2008 - 2018);
C – maksimalno število normiranih čistih citatov znanstvenih del izmed vseh kandidatov v zadnjih 10 letih (2008 - 2018).

b) KRITERIJI ODLIČNOSTI ZA PODROČJE DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE

Kriteriji	Število točk (max.)
Število objav v letu 2018 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI in druge znanstvene revije	40
Število objavljenih znanstvenih monografij v letu 2018	10*

Indeks revij v katerih so objavljeni članki v letu 2018	40
Število normiranih čistih citatov v zadnjih 10 letih	20
Skupno število točk (max.)	110

Opomba: kandidat pridobi *10 točk za vsako objavljeno znanstveno monografijo v letu 2018 oz. deljeno s številom avtorjem v primeru, da je monografija objavljena v (so)avtorstvu.

Pri kriterijih znanstvene odličnosti za področje družboslovja in humanistike se pod drugimi kriteriji odličnosti posebej ocenjuje tudi kvalitativna znanstvena odličnost kandidata.

Določitev in izračun točk po posameznem kriteriju:

4. **Število objav v letu 2018 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI ali druge znanstvene revije**
Raziskovalna produktivnost RPK danega raziskovalca v letu 2018 je definirana kot vsota vseh vrednosti $1/(\text{število avtorjev članka})$, kjer seštevamo po vseh člankih, ki jih je raziskovalec objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2017 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI ali druge znanstvene revije. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 \text{ RPK}) / \text{RP}$, kjer je:
RPk – raziskovalna produktivnost kandidata v letu 2018;
RP – maksimalna raziskovalna produktivnost izmed vseh kandidatov.
5. **Indeks revij, v katerih so objavljeni članki v letu 2018**
Za vsakega kandidata izberemo največ tri članke, ki jih je kandidat objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2017 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI ali v drugih znanstvenih revijah. Vsakemu od teh treh člankov priredimo število T_i ($i = 1,2,3$), ki je enako:
4, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v prvi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije,
3, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v drugi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije,
2, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v tretji kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije,
1, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2017 uvršča v četrti kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije.
Za vsakega kandidata naj bo število T_k enako vsoti števil T_1, T_2 in T_3 . Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 T_k) / T$, kjer je T maksimalno izmed števil T_k vseh kandidatov.
6. **Število normiranih citatov v zadnjih 10 letih**
Število normiranih čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2008 - 2018) se za vsakega kandidata pridobi iz baze raziskovalcev SICRIS. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(20 C_k) / C$, kjer je:
 C_k – število normiranih čistih citatov znanstvenih del kandidata v zadnjih 10 letih (2008 - 2018);
 C – maksimalno število normiranih čistih citatov znanstvenih del izmed vseh kandidatov v zadnjih 10 letih (2008 - 2018).

6. KRITERIJ ODLIČNOSTI ZA NAGRADO ZA PEDAGOŠKO ODLIČNOST

Kriteriji odličnosti, ki se jih ovrednoti v metodologiji nagrajevanja iz 31. člena tega pravilnika, so:

- mentorstva študentom;
- ocene anket študentov;
- izdaja študijskih publikacij in gradiv;
- drugo delo s študenti;
- mednarodna uveljavljenost učitelja ali sodelavca.

Kriteriji odličnosti in točkovanik za nagrade za pedagoško odličnost v študijskem letu 2017/2018 so navedeni v spodnji tabeli:

	Skupno število točk		35
	Poimenovanje kriterija	Opis kriterija	Število točk po kriteriju
SKLOP 1: Zunanje ovrednotenje in ocena študentov	A1	Ocene iz anket študentov UP v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	20
	A2	Nagrajena zaključna dela na dodiplomskih študijskih programih, magistrska dela in doktorske disertacije zadnjih treh letih	15
	Skupno število točk		35
SKLOP 2: Delo s študenti	A3	Zaključena mentorstva pri zaključnih delih na dodiplomskih študijskih programih 1. stopnje v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	5
	A4	Zaključena mentorstva pri zaključnih delih na magistrskih študijskih programih 2. stopnje v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	5
	A5	Zaključena (so)mentorstva pri doktorskih disertacijah na študijskih programih 3. stopnje v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	10

	A6	Vključevanje študentov v razvojno-raziskovalno ali umetniško delo v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	10
	A7	Tutorsko delo s študenti v zadnjih treh študijskih letih	5
SKLOP 3: Razvoj študijskih programov	Skupno število točk		30
	A8	Objavljeni visokošolski učbeniki, monografije in druga gradiva za pedagoški proces v zadnjih treh študijskih letih	10
	A9	Gostovanja na tujih univerzah v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	5
	A10	Sodelovanje s tujimi visokošolskimi učitelji in njihovo vključevanje v pedagoški proces na UP v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	5
	A11	Sodelovanje pri pripravi novih ali posodabljanju obstoječih študijskih programov UP v zadnjih treh študijskih letih	5
	A12	Sodelovanje pri razvoju novih izobraževalnih pristopov v zadnjih treh študijskih letih	5
	Skupno število točk (max.)		100

Navodila o določitvi in izračunu točk po posameznem kriteriju so priloga tega navodila.

7. IMENOVANJE PODROČNIH KOMISIJ

Skladno z četrtem odstavkom 4. člena pravilnika lahko Komisija za priznanja in nagrade UP imenuje področne komisije za pripravo strokovnega mnenja o utemeljenosti za priznanja in nagrade iz točke 6 do točke 9 drugega člena pravilnika.

8. NAČIN ODDAJE PREDLOGOV

Upravičeni predlagatelji kandidatov pošljejo svoje predloge v pisni in elektronski obliki Komisiji za priznanja in nagrade Univerze na Primorskem na naslov Univerze na Primorskem.

(1) Rok oddaje predlogov kandidatov za priznanja in nagrade:

Rok za oddajo predlogov kandidatov za priznanja in nagrade iz točk 1.-5. in 7.-9. iz 2. člena pravilnika je do petka, 30. 11. 2018, do 14. ure.

Rok za oddajo predlogov kandidatov za nagrado za znanstveno odličnost iz točke 6. drugega člena pravilnika je do četrтка, 10. 1. 2019, do 14. ure.

(2) Način oddaje predlogov kandidatov za priznanja in nagrade:

Predlagatelji kandidatov za priznanja pošljejo predlog v pisni in elektronski obliki (na nosilcu USB ali CD/DVD) z naslednjimi izpolnjenimi obrazci in zahtevanimi prilogami:

- PRIZNANJA-UP/obrazec1 (za vsa priznanja in nagrade iz točk 1.-9. drugega člena pravilnika).
- PRIZNANJA-UP/obrazec2 (slednjega za vsakega posameznega strokovnega poročevalca, ki je pripravil strokovno mnenje o utemeljenosti priznanja iz točk 1.-5. drugega člena pravilnika).
- PRIZNANJA-UP/obrazec3 (za nagrado za znanstveno odličnost iz točke 6. drugega člena pravilnika).

Predlogi za priznanja in nagrade se pošljejo v zaprti ovojnici z oznako »**Podelitev priznanj in nagrad Univerze na Primorskem za leto 2018**« s pripisom naziva oz. imena predlagatelja na naslov: **Univerza na Primorskem, Komisija za priznanja in nagrade UP, Titov trg 4, 6000 Koper, kot sledi:**

Naziv predlagatelja

»Podelitev priznanj in nagrad
Univerze na Primorskem za leto 2018 -
NE ODPIRAJ«

Univerza na Primorskem
Komisija za priznanja in nagrade UP
Titov trg 4
6000 Koper

Upoštevani bodo predlogi, ki bodo v vložišče Univerze na Primorskem:

- za predloge kandidatov za priznanja in nagrade iz točk 1.- 5. in 7.- 9. iz 2. člena pravilnika prispeli do petka, 30. 11. 2018, do 14. ure.
- za nagrado za znanstveno odličnost iz točke 6. drugega člena pravilnika do četrтка, 10. 1. 2019, do 14. ure.

(3) Datum podelitve priznanj in nagrad:

O podelitvi priznanj in nagrad bo odločil Senat Univerze na predlog Komisije za priznanja in nagrade Univerze na Primorskem. Priznanja in nagrade bo podelil rektor Univerze v Tednu Univerze (marec 2019).

Dodatne informacije so na voljo pri kontaktni osebi na elektronskem naslovu natasa.kogovsek@upr.si ali na tel. številki: 05/ 61 17 527.



Prof. dr. Štefko Miklavič,
predsednik Komisije za priznanja in nagrade UP

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Štefko Miklavič'.

Priloge:

- Priznanja UP/obrazec1
- Priznanja UP/obrazec2
- Priznanja UP/obrazec3
- Kriteriji odličnosti in točkovačnik za nagrade za pedagoško odličnost.