

Na podlagi 3. odstavka 3. člena Pravilnika o priznanjih in nagradah Univerze na Primorskem (št. 002-18/14 z dne 23. 10. 2014) je Komisija za priznanja in nagrade Univerze na Primorskem za leto 2016 na konstitutivni seji (24. 10. 2016) sprejela naslednja

NAVODILA ZA PREDLAGANJE KANDIDATOV ZA PRIZNANJA IN NAGRADE UNIVERZE NA PRIMORSKEM IN OBLIKOVANJE TRIČLANSKIH STROKOVNIH KOMISIJ

V navodilu uporabljeni izrazi, zapisani v slovnični obliki moškega spola, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

1. POSTOPEK ZA PODELITEV PRIZNANJ IN NAGRAD UNIVERZE NA PRIMORSKEM

Postopek za podelitev priznanj in nagrad Univerze na Primorskem se začne z objavo sklepa o razpisu, ki ga sprejme rektor na podlagi predloga Komisije za priznanja in nagrade UP.

2. VSEBINA PREDLOGA

Predlogi za kandidate za priznanja in nagrade morajo vsebovati vse podatke, dokumente in priloge, ki so opredeljeni v Pravilniku o priznanjih in nagradah Univerze na Primorskem (št. 002-18/14 z dne 23. 10. 2014, v nadaljevanju: pravilnik) ter obrazce, določene s temi navodili.

V nadaljevanju so posebej opredeljeni trije elementi vloge:

- (1) PREDLOG ZA KANDIDATA ZA PRIZNANJE ALI NAGRADO UNIVERZE NA PRIMORSKEM** z navedbo osnovnih podatkov o predlogu in prilogah (obrazec *PRIZNANJA-UP/obrazec1*).
- (2) UTEMELJITEV PREDLOGA** z natančno utemeljitvijo, za katere dosežke je kandidat za določeno priznanje ali nagrado predlagan, s podpisom predlagatelja kandidata.
- (3) PODATKI O PREDLAGANEM ČLANU STROKOVNE KOMISIJE ZA PRIPRAVO STROKOVNEGA MNENJA O UTEMELJENOSTI PRIZNANJA** z navedbo podatkov o predlaganih članih strokovne komisije (obrazec *PRIZNANJA-UP/obrazec2*) za priznanja iz točk 1. do 5. iz 2. člena pravilnika, ki ga podpišejo predlagani člani strokovne komisije. Pri oblikovanju predloga članov strokovnih komisij se upošteva, da:
 - se predlaga **tri člane** za sestavo tričlanske strokovne komisije, od katerih sta dva (2) zunanja strokovnjaka in eden (1) z Univerze na Primorskem. Pri tem predlagani član strokovne komisije ne sme biti sam predlagatelj in ne sme biti v sorodstvenem razmerju s kandidatom za priznanje;
 - predlagani člani strokovne komisije imajo znanstveni oz. akademski naziv, ki je enak ali višji od naziva kandidata za priznanje ter so strokovnjaki s področja dela kandidata;
 - predlagatelj predlagane člane za sestavo tričlanske komisije predhodno obvesti o sodelovanju pri pripravi strokovnega mnenja o utemeljenosti priznanja in pridobi njihovo pisno soglasje (podpisani obrazec *PRIZNANJA-UP/obrazec2*);
 - v primeru, da so predlagani v strokovno komisijo tuji recenzenti, mora predlagatelj poskrbeti za ustrezne prevode dokumentacije.

3. JAVNA PREDSTAVITEV KANDIDATOV ZA NAZIV »ČASTNI DOKTOR« IN ČASTNI SENATOR«

Predlagatelj kandidata mora v skladu z 10. in 13. členom pravilnika na poziv Komisije za priznanja in nagrade kandidata javno predstaviti na seji Komisije. Na sejo so vabljeni tudi predstavniki članic Univerze.

Predlog mora pridobiti podporo vsaj polovice članic Univerze. Sklepi senatov oziroma znanstvenih svetov članic Univerze o podpori predloga morajo biti posredovani Komisiji za priznanja in nagrade v roku, ki ga s sklepom o pozivu po javni predstavitvi določi Komisija za priznanja in nagrade.

4. STROKOVNO MNENJE O UTEMELJENOSTI PRIZNANJA, KI GA PRIPRAVIJO ČLANI TRIČLANSKE STROKOVNE KOMISIJE NA POZIV KOMISIJE ZA NAGRADE IN PRIZNANJA

Vsak član tričlanske strokovne komisije pripravi ločeno strokovno mnenje o utemeljenosti kandidature za priznanje.

V strokovnem mnenju mora izpostaviti:

- celovito oceno preteklega kandidatovega dela s posebnim poudarkom na morebitnem dosežku, za katerega se kandidata posebej predlaga za priznanje,
- oceno najpomembnejših kandidatovih del in njihov pomen na razvoj znanosti in umetnosti v domačem in mednarodnem merilu,
- zaključni predlog za podelitev priznanja oz. argumentirano utemeljitev za zavrnitev predloga.

5. KRITERIJI ODLIČNOSTI ZA NAGRADO ZA ZNANSTVENO ODLIČNOST

Kriteriji odličnosti, ki se jih ovrednoti v metodologiji nagrajevanja kvalitetnih znanstveno-raziskovalnih objav za področji naravoslovja in tehnike ter za področje družboslovja in humanistike iz 25. člena tega pravilnika, so:

- število objavljenih člankov ali/in znanstvenih monografij kandidata,
- število avtorjev posameznega članka ali/in znanstvenih monografij kandidata,
- faktor vpliva (IF) revije v katerih je članek objavljen,
- drugi kriteriji odličnosti.

a) KRITERIJI ODLIČNOSTI ZA PODROČJE NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE

Kriteriji	Število točk (max.)
Število objav v letu 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI	40
Število objavljenih znanstvenih monografij v letu 2016	10*
Indeks revij v katerih so objavljeni članki v letu 2016	40
Število normiranih čistih citatov v zadnjih 10 letih	20
Skupno število točk (max.)	110

*Opomba: kandidat pridobi *10 točk za vsako objavljeno znanstveno monografijo v letu 2016 oz. deljeno s številom avtorjem v primeru, da je monografija objavljena v (so)avtorstvu.*

Določitev in izračun točk po posameznem kriteriju:

- 1. Število objav v letu 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI**
Raziskovalna produktivnost RPK danega raziskovalca v letu 2016 je definirana kot vsota vseh vrednosti $1/(\text{število avtorjev članka})$, kjer seštevamo po vseh člankih, ki jih je raziskovalec objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 \text{ RPK}) / \text{RP}$, kjer je:
RPk – raziskovalna produktivnost kandidata v letu 2016;
RP – maksimalna raziskovalna produktivnost izmed vseh kandidatov.
- 2. Indeks revij, v katerih so objavljeni članki v letu 2016**
Za vsakega kandidata izberemo največ tri članke, ki jih je kandidat objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI. Vsakemu od teh treh člankov priredimo število T_i ($i = 1, 2, 3$), ki je enako: 4, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v prvi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije, 3, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v drugi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije, 2, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v tretji kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije, in 1, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v četrti kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije. Za vsakega kandidata naj bo število T_k enako vsoti števil T_1, T_2 in T_3 . Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 T_k) / T$, kjer je T maksimalno izmed števil T_k vseh kandidatov.
- 3. Število normiranih citatov v zadnjih 10 letih**
Število normiranih čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2007 - 2017) se za vsakega kandidata pridobi iz baze raziskovalcev SICRIS. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(20 C_k) / C$, kjer je:
 C_k – število normiranih čistih citatov znanstvenih del kandidata v zadnjih 10 letih (2007 - 2017);
 C – maksimalno število normiranih čistih citatov znanstvenih del izmed vseh kandidatov v zadnjih 10 letih (2007 - 2017).

b) KRITERIJI ODLIČNOSTI ZA PODROČJE DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE

Kriteriji	Število točk (max.)
Število objav v letu 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI in druge znanstvene revije	40
Število objavljenih znanstvenih monografij v letu 2016	10*
Indeks revij v katerih so objavljeni članki v letu 2016	40
Število normiranih čistih citatov v zadnjih 10 letih	20
Skupno število točk (max.)	110

*Opomba: kandidat pridobi *10 točk za vsako objavljeno znanstveno monografijo v letu 2016 oz. deljeno s številom avtorjem v primeru, da je monografija objavljena v (so)avtorstvu.*

Pri kriterijih znanstvene odličnosti za področje družboslovja in humanistike se pod drugimi kriteriji odličnosti posebej ocenjuje tudi kvalitativna znanstvena odličnost kandidata.

Določitev in izračun točk po posameznem kriteriju:

- 4. Število objav v letu 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI ali druge znanstvene revije**
Raziskovalna produktivnost RPK danega raziskovalca v letu 2016 je definirana kot vsota vseh vrednosti $1/(\text{število avtorjev članka})$, kjer seštevamo po vseh člankih, ki jih je raziskovalec objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI ali druge znanstvene revije. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 \text{ RPK}) / \text{RP}$, kjer je:
RPk – raziskovalna produktivnost kandidata v letu 2016;
RP – maksimalna raziskovalna produktivnost izmed vseh kandidatov.
- 5. Indeks revij, v katerih so objavljeni članki v letu 2016**
Za vsakega kandidata izberemo največ tri članke, ki jih je kandidat objavil bodisi sam bodisi v soavtorstvu leta 2016 v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali A&HCI ali v drugih znanstvenih revijah. Vsakemu od teh treh člankov priredimo število T_i ($i = 1,2,3$), ki je enako:
4, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v prvi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije,
3, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v drugi kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije,
2, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v tretji kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije, in
1, če je bil članek objavljen v reviji, ki se v letu 2015 uvršča v četrti kvartil revij ustrezne vsebinske kategorije.
Za vsakega kandidata naj bo število T_k enako vsoti števil T_1, T_2 in T_3 . Število točk kandidata se izračuna po formuli $(40 T_k) / T$, kjer je T maksimalno izmed števil T_k vseh kandidatov.
- 6. Število normiranih citatov v zadnjih 10 letih**
Število normiranih čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2007 - 2017) se za vsakega kandidata pridobi iz baze raziskovalcev SICRIS. Število točk kandidata se izračuna po formuli $(20 C_k) / C$, kjer je:
 C_k – število normiranih čistih citatov znanstvenih del kandidata v zadnjih 10 letih (2007 - 2017);
 C – maksimalno število normiranih čistih citatov znanstvenih del izmed vseh kandidatov v zadnjih 10 letih (2007 - 2017).

6. KRITERIJ ODLIČNOSTI ZA NAGRADO ZA PEDAGOŠKO ODLIČNOST

Kriteriji odličnosti, ki se jih ovrednoti v metodologiji nagrajevanja iz 31. člena tega pravilnika, so:

- mentorstva študentom;
- ocene anket študentov;
- izdaja študijskih publikacij in gradiv;
- drugo delo s študenti;
- mednarodna uveljavljenost učitelja ali sodelavca.

Kriteriji odličnosti in točkovalnik za nagrade za pedagoško odličnost v študijskem letu 2015/2016 so navedeni v spodnji tabeli:

Poimenovanje kriterija	Kriteriji	Število točk (max.)
A1	Ocene iz anket študentov UP v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	20
A2	Nagrajena diplomska dela na UP v zadnjih treh študijskih letih *	15
A3	Mentorstva pri zaključnih delih na študijskih programih 1. in 2. stopnje v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost *	10
A4	Mentorstva pri magistrskih in doktorskih delih (študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004) in doktorskih disertacijah na študijskih programih 3. stopnje v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost *	10

A5	Objavljeni visokošolski učbeniki in druga gradiva za pedagoški proces v zadnjih treh študijskih letih	10
A6	Gostovanja na tujih univerzah v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	10
A7	Vključevanje študentov v razvojno-raziskovalno ali umetniško delo v študijskem letu, za katerega se kandidata predlaga za pedagoško odličnost	10
A8	Sodelovanje pri pripravi novih ali posodabljanju obstoječih študijskih programov UP v zadnjih treh študijskih letih	5
A9	Nagrajena diplomska dela na članici UP v zadnjih treh študijskih letih *	5
A10	Sodelovanje pri snovanju novih sodobnih izobraževalnih metod in praks v zadnjih treh študijskih letih	5
Skupno število točk (max.)		100

Navodila o določitvi in izračunu točk po posameznem kriteriju so priloga tega navodila.

7. IMENOVANJE PODROČNIH KOMISIJ

Skladno z drugim odstavkom 6. člena pravilnika lahko Komisija za priznanja in nagrade UP za leto 2016 imenuje področne komisije za pripravo strokovnega mnenja o utemeljenosti za priznanja in nagrade iz točke 6 do točke 9 drugega člena pravilnika.

8. NAČIN ODDAJE PREDLOGOV

Upravičeni predlagatelji kandidatov pošljejo svoje predloge v pisni obliki Komisiji za priznanja in nagrade Univerze na Primorskem na naslov Univerze na Primorskem skladno z navodili v objavi razpisa. Predlogi morajo biti posredovani tudi v elektronski obliki.

Priloga:

Kriteriji odličnosti in točkovalnik za nagrade za pedagoško odličnost.

Izr. prof. dr. Štefko Miklavič, l.r.
Predsednik Komisije za priznanja in
nagrade UP za leto 2016