

Naša št: 1310-14/2014-MB

Datum: 14. julij 2014

Javni zavod RTV Slovenija
Uredništvo
Kolodvorska 2
1000 Ljubljana

e-naslov: ksenija.horvat@rtvslo.si; Irena.Ulcar@rtvslo.si; dnevnik@rtvslo.si;
generalni.direktor@rtvslo.si

Telefon: **01-475-3101** ali **01-475-3103**



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4, SI – 6000 Koper
Tel.: + 386 5 611 75 00
Fax.: + 386 5 611 75 30
E-mail: info@upr.si
<http://www.upr.si>

Spoštovani,

skladno z Zakonom o medijih zahtevamo takojšnjo objavo popravka v nadaljevanju, ki se nanaša na prispevek novinarka Eugenije Carl z naslovom »Rektorja primorske univerze Marušiča sumijo uničenja uradne listine« in podnaslovom »Vprašljive pogodbe z odvetnikom Velimirjem Cugmasom«, objavljenim dne 12. 7. 2014, ob 8:57, na spletnem portalu RTV SLO – MMC: <http://www.rtvlo.si/lokalne-novice/rektorja-primorske-univerze-marusica-sumijo-unicenja-uradne-listine/341778#comments>.

Popravek: “Eugenija Carl dokazljivo zavaja javnost”

Novinarka Eugenija Carl je v prispevku z naslovom »Rektorja primorske univerze Marušiča sumijo uničenja uradne listine« in podnaslovom »Vprašljive pogodbe z odvetnikom Velimirjem Cugmasom«, objavljenim dne 12. 7. 2014, ob 8:57, na spletnem portalu RTV SLO – MMC, gledalce (in bralce) ponovno zavajala.

Nikakor NE DRŽI trditev Eugenije Carl, da so ji na Policijski upravi Koper (PUK) potrdili, da na rektorja UP, prof. dr. Dragana Marušiča, leti sum uničenja uradnega dokumenta. Niti vprašanje novinarka niti odgovor predstavnika PUK namreč nikjer ne omenjata rektorja UP, prof. dr. Dragana Marušiča. V odgovoru PUK Koper tudi ni nikjer omenjeno, da bi preiskovali sum kaznivega dejanja uničenja uradne listine ali da bi preverjali katerekoli drugo dokumentacijo UP. Zato tudi trditev novinarka, da naj bi »organi pregona ... preverjali, ali je bil na aneksu datum sklenitve antيداتiran«, preprosto **NE DRŽI**.

Novinarki smo v zvezi s pogodbami o sodelovanju med UP in odvetnikom Velimirjem Cugmasom poslali vsa pojasnila, dne 22. 4. 2014 in 12. 6. 2014 tudi pojasnilo o »pogodbi s 13. členu in datumom 1. 3. 2012«, ki **pa ni pravno veljavni posel**. Pri tem nismo nikoli trdili, da pogodbe ni oz. da je uničena; **pogodba preprosto ni stopila v veljavo, kar je nedvoumno razvidno iz pripisa k originalu pogodbe, s katerim pa novinarka, očitno, ni razpolagala**.

Prispevek vsebuje tudi nenatančno izjavo nekdanjega rektorja UP, prof. dr. Rada Bohinca: »Jaz nikoli nisem dal prejšnjemu dekanu fakultete, sedanjemu rektorju Marušiču, pooblastila, da najame odvetnika, nikoli.« To **NE DRŽI**, saj je [pooblastilo štev.: 1242-77/09, z dne 6. 10. 2009](#) prof. dr. Rado Bohinc dal prof. dr. Draganu Marušiču, ko je bil še dekan UP FAMNIT (za obravnavani primer je ključen zadnji odstavek pooblastila). Kopijo pooblastila in [odgovore](#) s podrobnim pojasnilom o sklenjeni pogodbi z odvetnikom Cugmasom je prejela tudi novinarka, dne 12. 6. 2014.

Prav tako **NE DRŽI**, da novinarka pisnih odgovorov na vprašanja z dne 15. 4. 2014, v zvezi s pogodbo, ki jo omenja, ni prejela v zakonskem roku, temveč šele po posredovanju informacijske pooblaščenke. Zahtevane odgovore je prejela 22. 4. 2014, kakor tudi odgovore na dodatna pojasnila, ki jih sicer ni zahtevala v zakonsko določenem roku 3 dni od prejema odgovorov, pač pa po skoraj dveh mesecih. Vsa korespondenca je objavljena na spletni strani UP:

http://www.upr.si/index.php?page=ac_content&item=213&id=3406&preview=true.

Na podlagi naših navedb, ki so podprte z dokazi, je torej očitno, da je najnovejši prispevek Eugenije Carl o UP in njenem rektorju še en konstrukt, katerega namen je sistematično ustvarjanja negativne podobe in diskreditacija, tako UP kot rektorja, prof. dr. Dragana Marušiča. Zaradi tovrstnega ponavljajočega se poročanja sta marca letos proti novinarki tožbi vložila tako UP, kakor tudi prof. dr. Dragan Marušič.



Mirella Baruca

Samostojna svetovalka za odnose z javnostmi

tel.: +386 (05) 611 75 43
gsm: +386 (040) 457 510
e-naslov: Mirella.Baruca@upr.si

